

IN THE HIGH COURT OF GUJARAT AT AHMEDABAD
DISTRICT - Ahmedabad

SPECIAL CIVIL APPLICATION NO. 8081 OF 2021

Mount Carmel High School and Another

...Petitioners

Versus

State of Gujarat and Others

...Respondents

AFFIDAVIT-IN-REPLY OF RESPONDENT NO. 2

I, Dineshkumar Shankarbhai Patel, aged; 54 years, adult, having address shown in the cause-title, being a Secretary of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Board, respondent no. 2 herein, do hereby solemnly affirm on oath and state as under:

1. That I have gone through the memo of the petition filed by the petitioners along with the annexures appended thereto. I have perused all the relevant records and I am competent and authorized to file the present Affidavit-in-Reply on behalf of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Board (hereinafter referred as 'the Board'). I am filing this Reply being Secretary of the respondent Board for the purpose of opposing the petition.

2. I deny all the averments and contentions raised in the petition, except those which are

To,
Gupta Law Asso

From
A.D. 024
Adv

specifically admitted by me hereinafter. My non-dealing with any contention or averment made in the petition para wise may not be construed as an admission on my part. I crave leave to file further and detailed affidavit-in-reply as and when need to that effect so arises.

3. I say and submit that the Board - respondent No.2 herein has not violated any fundamental rights, much less legal right of the petitioners and the present petition is not maintainable and the same deserves to be dismissed.

4. At the outset, it is submitted that before coming into force of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Act, 1972 (hereinafter referred as 'the Principal Act'), the administration of the school and the teachers' conditions were governed only by the Grant-in-Aid Code, which were only the administrative instructions. The terms of the contract of the employment and the law of master and servant were in existence in the absence of any statutory controlling or abrogating such a contract of employment. It was only mere fact that the school has only obtained a recognition and an aid from the

337

Government would not mean that the relation between school management and its employees has ceased to be governed by the contract of employment. There was no security of job so far the members of the staff is concerned. There was no enforceable right against the management on the ground of a breach or non-compliance of any of the Rules framed under the code. With a view to give safeguard and to remedy the situation and for improving the plight of this unprotected weaker section of the ill paid teachers, the statutory code has been enacted. It is submitted that number of cases of large-scale corruption, nepotism and malpractices were found prior to 1972 and with a view to curtail such anarchy, the provisions with regard to recruitment of the staff were provided under Section 35 of the Principal Act. Moreover, in view of the provisions of the Principal Act, the powers were vested in the Government for framing first Regulation and thereafter powers vested to the Board to alter, amend or delete any Regulation/s and accordingly, the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Regulations, 1974 came into existence wherein the Rules for recruitment, condition of service have been provided and for the purpose of method of selection by different

circulars the Board has issued instructions so that the recruitment process can be regulated in the proper manner.

5. It is submitted that prior to the enactment of the Principal Act, certain school managements including minority schools were not paying full salaries to its employees including teachers but were taking signatures as if full salary has been paid. Under these circumstances the Government has introduced the scheme known as 'Direct Payment Salary Scheme'. After introduction of this scheme and the implementation of the provisions of the Principal Act, Regulations framed thereunder, and various Government Resolutions with respect to the recruitment of the staff, certain managements started malpractices by taking advance amount by way of donation from the teachers and that amount was Rs. 2 Lakhs and more prior to 1985. In other words, the earlier managements were deducting the amount from the salaries and the teachers were also underpaid their salary and due to enactment of the Principal Act and Regulations, the employees got security of job. However, certain managements started extorting money from the teachers in advance and in certain cases such

3390

teachers had to obtain loan and pay the amount to the managements. It is submitted because of the protection in service by the new enactment and introduction of direct payment of salary scheme coupled with the fact that the pension scheme was also made applicable to the employees and therefore in certain cases the donation amount had increased 3 to 4 times e.g., 6 to 8 lakhs for the purpose of securing appointment in Secondary and Higher Secondary Schools. Under these circumstances the Education Department and the Board thought it fit to amend the Rules/policy with respect to the recruitment and the marks for the personal assessment in case of selection and appointment of Headmaster was reduced from 10 to 5 and in case of teachers and clerical staff the same was reduced and subsequently removed completely with a view to curb the corruption in the field of Education and to improve the quality of the teaching staff so that ultimately students can be benefited. It is submitted that even in the recruitment process certain managements have adopted different tactics with a view to select those teachers who can pay more as per the wishes of the management. It was noticed that the management was giving advertisement in a newspaper having less

circulation. In some of the cases the qualified candidates have not been called by sending interview letter. In some cases of minority schools based on linguistic muscle power has been used with a view to prevent the qualified candidates to attend the place of interview. In fact, there are instances where certain institutes have obtained No Objection Certificate for running minority institute by producing false documents and it has been further found that certain minority institutes are having forged and concocted NoCs or certificate of minority status.

6. It is necessary to submit that the validity of certain provisions including Section 35 of the Principal Act 1972 was challenged before this Hon'ble Court. This Hon'ble Court upheld the validity of challenged provisions and same was confirmed by the Hon'ble Supreme Court. While confirming the view of this Hon'ble Court, the Hon'ble Supreme Court in case of Bharat Sevashram Sangh vs. the State of Gujarat, reported in AIR 1987 SC 494, observed that:

"... the provisions of the section 35 of the Act do not appear to confer any arbitrary power on the selection committees nor can it be said that there are no guidelines regarding the mode

341

of selection. They have got to select the teachers in accordance with the regulations. We do not therefore, find any merits in this contention.."

7. It is submitted that in the year 1995, Officers of Education Department carried out large scale inspections in the different schools including some of the minority schools throughout the Gujarat and many irregularities were unearthed. Nearly 1100 classes were found to be fictitious (Bhootiya) wherein there were no students in such classes but against the said classes teaching as well as non-teaching staff were appointed. In certain cases, only the relatives of the management were appointed. In certain cases, mill labourers, rickshaw drivers were appointed on papers and drawing grants from the Government towards their salaries. Details of the same are as follows:

A. It is stated that on 31.03.2008, there were 1037 fictitious classes found to have been paid grant of Rs. 11,14,15,008/- (Eleven Crore fourteen lakhs, fifteen thousand and eight) for the payment of salary of teaching and non-teaching staff. For other expenses Rs. 43,59,910 (Forty-three Lakh Fifty-Nine

342

Thousand Nine Hundred Ten Rupees only) was paid.

B. Shantiniketan Madhyamik Shala (a minority Grant-in-Aid school): a Recognition was withdrawn as it was found that it was receiving grant for running fictitious classes. In all a sum of Rs. 38 lakh has been recovered from this institution as per the order of Hon'ble High Court.

C. A Recognition of Janata High School, a minority Grant-in-Aid school, Ahmedabad was withdrawn as it was found to be receiving grant not only for running fictitious classes but also for appointing relatives and friends of the management as teachers.

8. It is submitted that even after 2003, various appointments were made across the state especially in major cities like Ahmedabad, Vadodra, Surat, Bharuch, and districts like Panchmahal, Banaskantha, Sabarkantha, in total 21 districts, based on bogus and forged certificates/documents and the State Government has ended up paying public money to these institutions. In all more than 215 such teachers were appointed and total grant qua

such appointments that was received by such schools is to the tune of Rs. 2,47,29,138/-.

9. It is submitted that even after the abolition of the marks with respect to personal assessment, the different methods for irregularities and malpractices were adopted not only by the management but also by the candidates who were on the higher side of the merits, by taking money for withdrawal of their candidature. In view of above circumstances, the Government thought it fit to regulate the process of recruitment of staff employed in the private registered secondary and higher secondary schools by amending Section 35 of the Principal Act and accordingly, Section 35 of the Principal Act was amended by the Gujarat Educational Laws (Amendment) Act, 2010 w.e.f. 01.04.2010. By way of amended section 35, the State Government is empowered to notify the Rules related to selection procedure for selection of teachers and headmasters. The said section 35 still holds a field. It is submitted that in exercise of powers conferred by the section 35, the Government of Gujarat has framed selection Rules known as "The Teachers and Headmasters of Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools

344

(Procedure for Selection) Rules, 2011"
(hereinafter referred as "Rules of 2011").

10. It is submitted that in the earlier section 35, the powers with regards to selection of Teachers and Headmasters were lying with the committees so prescribed in the said section. The said staff selection committee (for teachers) and special staff selection committee (for headmasters) were consisting of 5/6 members and 4 members respectively. The said committee was following the procedure as well as the scheme of marking laid down by the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Board. In the initial scheme of marking, 5 marks were provided for the Personality, General Knowledge and General impressions and other trait so far as teachers were concerned and 10 marks so far as headmasters were concerned. However, in the said process large number of illegalities and irregularities were noticed and therefore, subsequently in year 2003 the said marks were reduced and only in case of headmasters 5 marks were provided for the said aspect. The discretion of the marks regarding personality was exercised in illegal manner and ultimately the meritorious candidate had to suffer. In the

345

aforesaid process also large number of irregularities were noticed and large number of recruitments of nearer and dearer were made. The Board as well as Government has received large number of complaints regarding appointment of teachers and headmasters and also the non-teaching staff, de hors the law. Therefore, with a view to bring transparency, to regulate and regularize the proper method of selection and appointment, the amendment in section 35 was made and the Government has introduced the Rules of 2011 under amended Section 35 of Principal Act. It is submitted that validity of the amended section 35 as well as Rules of 2011 of the Principal Act was challenged before this Hon'ble Court vide Special Civil Application No. 2877 of 2011 and Special Civil Application No. 2399 of 2011. This Hon'ble Court vide judgment dated 06.09.2011 in the said matters [reported in (2011) 5 GLR 3807] was pleased to uphold the validity of amended section 35 and Selection Rules of 2011 framed under Section 35. The judgment of this Hon'ble Court has been confirmed by the Hon'ble Supreme Court.

11. It is submitted that scam of illegal appointment of around 42 employees in Grant-in-

Aid schools has recently been surfaced in the year 2015. Due to such illegal appointment of employees huge loss of crores of rupees has been caused to public exchequer. The necessary action against the management, responsible officers, and employees have been taken by the State Government.

12. It is submitted that recently, in case of Sk. Md. Rafique vs. Managing Committee Contai Rahamania High Madrasah and Others, reported in (2020) 6 SCC 689, the Hon'ble Supreme Court while dealing with the similar controversy as involved in the present case has held in the conclusion paragraphs as following:

"38. In the backdrop of the decisions of this Court referred to hereinabove, we must now consider whether the relevant provisions of the Commission Act transgress upon the rights of a minority institution or said provisions can be termed as "tenable as ensuring the excellence of the institution without injuring the essence of the right" of a minority institution. Right from Re: The Kerala Education Bill (1959) SCR 995 Case the issue that has engaged the attention of this Court is about the content of rights of minority educational institution and the extent and width of applicability of

Regulations and what can be said to be permissible Regulations. If the cases in the first segment i.e. upto the decision in TMA Pai Foundation (2002) 8 SCC 481 are considered, the following principles emerge:

A) In Re: The Kerala Education Bill (1959) SCR 995 Case, Clause 11(2) in terms of which the State Public Services Commission was empowered to select candidates for appointment as teachers in Government and aided schools, was found to be a permissible Regulation. It was observed that such provision, inter alia, was applicable to all educational institutions and was designed to give protection and security to the teachers engaged in rendering service to the nation.

B) The decision in Sidhajibhai Sabhai (1963) 3 SCR 837, however, observed, "Unlike Article 19, the fundamental freedom under Clause (1) of Article 30, is absolute in terms; it is not made subject to any reasonable restrictions of the nature the fundamental freedoms enunciated in Article 19 may be subjected to." It went on to add "Regulation made in the true interests of efficiency of instruction, discipline, health, sanitation, morality, public order and the like may

348

undoubtedly be imposed." It read the decision in *Re: The Kerala Education Bill (1959)* SCR 995 case as "not an authority for the proposition submitted by the Additional Solicitor General that all regulative measures which are not destructive or annihilative of the character of the institution established by the minority, provided the Regulations are in the national or public interest, are valid." It however laid down a test—"Such Regulation must satisfy a dual test the test of reasonableness, and the test that it is regulative of the educational character of the institution and is conducive to making the institution an effective vehicle of education for the minority community or other persons who resort to it."

C) (i) In *Ahmedabad St. Xavier's College (1974)* 1 SCC 717 case, while considering the importance of teachers in an educational institution, Ray C.J. in his leading judgment observed, "The minority institutions have the right to administer institutions. This right implies the obligation and duty of the minority institutions to render the very best to the students. In the right of

349

administration, checks and balances in the shape of regulatory measures are required to ensure the appointment of good teachers and their conditions of service." It was further stated that "Regulations which will serve the interests of the teachers are of paramount importance in good administration."

(ii) According to Khanna, J., "The Regulations have necessarily to be made in the interest of the institution as a minority educational institution. They have to be so designed as to make it an effective vehicle for imparting education."; and "Regulations made in the true interests of efficiency of instruction, discipline, health, sanitation, morality, public order and the like may undoubtedly be imposed." A word of caution was also expressed while observing, "The minority institutions cannot be allowed to fall below the standards of excellence expected of educational institutions, or under the guise of exclusive right of management, to decline to follow the general pattern. While the management must be left to them, they may be compelled to keep in step with others." Khanna, J. then laid down "Balance has, therefore, to be kept between the two

objectives, that of ensuring the standard of excellence of the institution and that of preserving the right of the minorities to establish and administer their educational institutions. Regulations which embrace and reconcile the two objectives can be considered to be reasonable.";

(iii) Mathew, J. however stated, "The question whether a Regulation is in the general interest of the public has no relevance, if it does not advance the excellence of the institution as a vehicle for general secular education as, ex-hypothesis, the only permissible Regulations are those which secure the effectiveness of the purpose of the facility, namely, the excellence of the educational institutions in respect of their educational standards. This is the reason why this Court has time and again said that the question whether a particular Regulation is calculated to advance the general public interest is of no consequence if it is not conducive to the interests of the minority community and those persons who resort to it."

D) In Gandhi Faiz-e-am College (1975) 2 SCC 283, Krishna Iyer, J. found "In our case autonomy

351

is virtually left intact and refurbishing, not restructuring, is prescribed. The core of the right is not gouged out at all and the Regulation is at once reasonable and calculated to promote excellence of the institution -- a text book instance of constitutional conditions." The Regulation was, however, not found to be permissible by Mathew, J.

E) In Frank Anthony Public School (1986) 4 SCC 707 case, it was emphasized, "The excellence of the instruction provided by an institution would depend directly on the excellence of the teaching staff, and in turn, that would depend on the quality and the contentment of the teachers.

39. We now turn to TMA Pai Foundation (2002) 8 SCC 481 case and consider the principles that it laid down and whether there was reiteration of the principles laid down in the decisions of this Court in the earlier segment or whether there was any change or shift in the emphasis.

A) In para 50, five incidents were stated to comprise the "right to establish and administer" and three of them were stated to be:

(a) right to admit students;

352

(b) right to appoint staff-teaching and non-teaching; and

(c) right to take disciplinary action against the staff.

The discussion in the leading judgment was under various headings and the important one being "5. To what extent can the rights of aided private minority institutions to administer be regulated?"

B) The earlier decisions of the Court were considered and while considering the judgment of this Court in *Sidhajbai Sabhai* (1963) 3 SCR 837 case it was observed:

If this is so, it is difficult to appreciate how the Government can be prevented from framing Regulations that are in the national interest, as it seems to be indicated in the passage quoted hereinabove. Any Regulation framed in the national interest must necessarily apply to all educational institutions, whether run by the majority or the minority. Such a limitation must necessarily be read into Article 30. The right Under Article 30(1) cannot be such as to override the national interest or to prevent the Government from framing

353

Regulations in that behalf. It is, of course, true that government Regulations cannot destroy the minority character of the institution or make the right to establish and administer a mere illusion; but the right Under Article 30 is not so absolute as to be above the law.

C) Thus, the principle laid down in Sidhajbhai Sabhai (1963) 3 SCR 837 that the right Under Article 30(1) cannot be whittled down by so called regulative measures conceived in the interest not of the minority educational institution, but of the public or the nation as a whole was not accepted in TMA Pai Foundation (2002) 8 SCC 481. The emphasis was clear that any Regulation framed in the national interest must necessarily apply to all educational institutions, whether run by the majority or the minority and put the matter beyond any doubt. A caveat was however entered and it was stated that the Government Regulations cannot destroy the minority character of the institution.

D) The leading judgment then observed that the correct approach would be-what was laid down by Khanna, J. in Ahmedabad St. Xavier's College (1974) 1 SCC 717 case:

954

A balance has to be kept between the two objectives -- that of ensuring the standard of excellence of the institution, and that of preserving the right of the minorities to establish and administer their educational institutions. Regulations that embraced and reconciled the two objectives could be considered to be reasonable. This, in our view, is the correct approach to the problem.

E) The majority judgment then summed up the matter and stated:

It is difficult to comprehend that the framers of the Constitution would have given such an absolute right to the religious or linguistic minorities, which would enable them to establish and administer educational institutions in a manner so as to be in conflict with the other Parts of the Constitution.

137. The right Under Article 30(1) has, therefore, not been held to be absolute or above other provisions of the law, and we reiterate the same. By the same analogy, there is no reason why Regulations or conditions concerning, generally, the welfare of students and teachers should not be made

955

applicable in order to provide a proper academic atmosphere, as such provisions do not in any way interfere with the right of administration or management Under Article 30(1).

It was further laid down:

In other words, the essence of Article 30(1) is to ensure equal treatment between the majority and the minority institutions. Laws of the land, including Rules and Regulations, must apply equally to the majority institutions as well as to the minority institutions.

40. The decision in TMA Pai Foundation (2002) 8 SCC 481, rendered by Eleven Judges of this Court, thus put the matter beyond any doubt and clarified that the right Under Article 30(1) is not absolute or above the law and that conditions concerning the welfare of the students and teachers must apply in order to provide proper academic atmosphere, so long as the conditions did not interfere with the right of the administration or management. What was accepted as correct approach was the test laid down by Khanna, J. in Ahmedabad St. Xavier's College (1974) 1 SCC 717 case that a balance be

kept between two objectives-one to ensure the standard of excellence of the institution and the other preserving the right of the minorities to establish and administer their educational institutions. The essence of Article 30(1) was also stated-"to ensure equal treatment between the majority and the minority institutions" and that Rules and Regulations would apply equally to the majority institutions as well as to the minority institutions."

In para nos. 41 to 44 of the above cited judgment, the Hon'ble Supreme Court has considered the TMA Pai judgment rendered by the Constitution Bench of the Hon'ble Supreme Court.

13. It is submitted that previously, section 35 of the Principal Act was not applicable to the minority institutions in view of the exemption under Section 40-A of the Principal Act of 1972. However, such exception has resulted into mass corruption and exploitation of employees in the field of education by the minority institutions. Ultimately, the standards of education were compromised.

357

14. It is submitted that the petitioners have challenged the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education (Amendment) Act, 2021 (hereinafter referred as 'the Amendment Act, 2021') insofar as it amends the Section 40-A of the Principal Act. By way of Amendment Act, 2021, the Section 40-A of the Principal Act has been substituted with newly amended Section 40-A and in result thereof, the provisions of Section 17(26), 34(2) and 35 of the Principal Act have been made applicable to the minority grant-in-aid institutions. It transpires from the Amendment Act that the amendment in provisions of Section 40-A of the Principal Act has been brought into force with a purpose to achieve the excellence and uniformity in standards of education as well as service conditions of the employees.

15. It is submitted that Section 17 of the Principal Act envisages the various powers and duties of the Board. Sub-section 26 of Section 17 empowers the Board to lay down following:

A. Qualifications,

B. Method of selection (except for headmaster and teachers of registered Government aided

private secondary and higher secondary schools)

C. Conditions of appointment, promotion, and termination of employment

D. Rules for conduct and discipline of the headmaster and the teaching & non-teaching staff of registered private secondary and higher secondary schools.

16. At the outset, it is pertinent to note that the provisions related to termination of services of the employees have not been taken away by the amendment. Section 36 of the Principal Act deals with the termination, dismissal, removal, resignation, and reduction in rank of certain persons. By virtue of Section 40-A of the Principal Act, the minority institutions were exempted from provisions of Section clause (b) of sub-section (1) and sub-sections (2), (3), (4) and (5) of Section 36 and the said exemption is continued under the Amendment Act.

17. It is submitted that the Board has laid down the minimum qualifications required for appointment of the headmasters, teachers, and members of non-teaching staff in the registered schools under Regulations 20 of the Secondary and Higher Secondary Education Regulations,

359

1974 (hereinafter referred as 'the Regulations, 1974') and same reads as under:

"Regulation 20:

(1) No person shall be appointed as a Headmaster or a second Head unless he is a trained graduate (B.T. Or B. Ed) or its equivalent as declared by the State Government with post-training teaching/inspecting experience of not less than five years of which at least three years' teaching experience must be in a secondary school.

Provided that in a school having exclusively girl students, no person other than a woman having the aforesaid qualifications shall be appointed as Head or second Head.

(2) The qualifications for being appointed as a Supervisor shall be the same as those prescribed for the Headmaster, in clause (1).

(3) No person shall be appointed as a teacher unless he-

(a) has attained the age of eighteen years,
and

360

(b) possesses -

(i) a degree in Fine Arts of any University in India established by law or

(ii) a degree of Bachelor in Teaching or Bachelor in Education or any degree recognised by the Board as equivalent thereto, or

(iii) a Diploma in Education given by the Graduates Basic Training Centre, or,

(iv) any other degree, diploma or certificate which the State Government or the Inter University Board has sanctioned as equivalent to any of the qualifications mentioned in paragraphs (i) to (iii).

(4) No person shall be appointed as a Drawing Teacher unless he:-

(a) has attained the age of eighteen years and

(b) possesses -

(i) a degree in Fine Arts of any University in India established by law or

- (ii) Drawing Teacher or Drawing Master's diploma or certificate
- (iii). an Art Master's Certificate

(5) No person shall be appointed as a Craft Teacher unless he-

(a) has attained the age of eighteen years, and

(b) possesses-

(i) a secondary school certificate, and

(ii) a Diploma in Mechanical, Electrical, Automobile or, as the case may, Civil Engineering or

(iii) a Diploma in Tailoring or, as the case may be, embroidery, both or in courses of various crafts.

(6) No person shall be appointed as Language Teacher (Arabic, Hindi, Persian, Sanskrit. Etc) unless he-

362

(a) has attained the age of eighteen years,
and

(b) possess qualifications prescribed in
clause (3) for being appointed as a
teacher or such qualifications which
are recognised by the State Government
or Inter-University Board as equivalent
to the aforesaid qualifications.

(7) No person shall be appointed as a Music
Teacher, unless he-

(a) has attained the age of eighteen years,
and

(b) is a Sangeet Visharad

(8) No person shall be appointed as a Physical
Instructor unless he-

(a) has attained the age of eighteen years,
and

(b) possesses -

(i) Matriculation or S.S.C. with one
year's certificate course in
physical education, or,

(ii) a degree in any faculty of any
university in India established
by a law and a diploma in
physical education or any

363

diploma equivalent thereto
recognised by the Board.

(9) No person shall be appointed a member of
the clerical staff unless he-

(a) has attained the age of eighteen years,
and

(b) possesses Matriculation or S.S.C.
Certificate with Mathematics as one of
the subjects."

18. The Regulation 20 of the Regulations, 1974 has
been amended from time to time. By way of
Government Resolution dated 11.01.2021, the
amendments in Regulation 20(3) to 20(8),
20(10), 20(A) and 20(B) were made. A copy of
Government Resolution dated 11.01.2021 is
annexed herewith and marked as **Annexure - R/1**.
In view of the unamended Section 40A of the
Principal Act, the above Regulation 20
prescribing the qualifications was not
applicable to the minority institutions. In
other words, the minority institutions were
exempted from adhering to statutory mandate of
having minimum qualifications as prescribed
under the Regulation 20. It is submitted that
by way of Regulation 20(A) of Regulations, 1974
inserted in 2011 and Selection Rules of 2011,

304

it has been made compulsory for appointment of teachers and headmasters to pass Teachers Aptitude Test (TAT) and Headmaster Aptitude Test (HMAT) respectively. The said requirements of qualification were not applicable in the case of the minority institutions. It is submitted that the candidates for selection possessing the qualification of TAT would determine standard and eligibility of a candidate/teacher who is going to impart the education to the students. The school which is imparting the education have to see that the candidates who is going to be teacher after selection is having minimum standards of suitability by having proper educational qualification including TAT/HMAT. By selecting and appointing suitable and deserving candidates having an aptitude for becoming teachers/ headmasters, the minorities institutions would be in positions to have better/meritorious teachers to achieve the excellence in the education. In such circumstances, it could not be said that the amendment making 17(26) applicable in case of the minority institutions would violate the fundamental rights of the petitioners.

19. It is submitted that laying down of the norms for qualification, selection and service conditions of teachers and headmasters has a direct impact on the standards of education and the standards of education in any institution or school would depend upon several factors and the calibers of the teachers to be appointed to the institutions/schools. Thus, the challenge to the applicability of section 17(26) to the minority is nothing but an attempt to continue with the process of selecting undeserving, less meritorious, or ineligible candidates for the post of teaching staff, though eligible and suitable candidates are available. Under such circumstances, the amended Act makes it uniform for all the registered schools to adhere the provisions of minimum qualifications for appointment of headmaster, teachers, and non-teaching members. It is well settled law that the standards of education are not part of management/administration and the regulatory measures for laying down and prescribing the minimum qualifications for appointment can be made by the State even in case of minority institutions. A copy of list containing details of teachers and headmasters appointed in minority institutions having not been passed.

366

the TAT or HMAT is annexed herewith and marked as **Annexure - R/2**.

20. So far as powers of laying down procedure for the selection of teachers and headmaster is concerned, it is submitted that the State Government under Section 35 of the Principal Act is empowered to undertake the procedure for selection of teachers and headmasters of registered private secondary and higher schools and Rules for such selection procedure may be notified by the State Government from time to time. As stated hereinabove, the State Government vide notification dated 11.02.2011 prescribed "The Teachers and Headmasters of Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2011" framed under Section 35 of the Principal Act. Thereafter, qua principal, the State Government vide notification dated 25.07.2017 prescribed "The Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2017" (hereinafter referred as 'the Rules of 2017'). The said Rules were amended from time to time. The copies of Rules of 2017 with subsequent amendments are annexed herewith and marked as **Annexure - R/3 Collectively**.

367

21. It is submitted that minority schools based on language mostly claimed upon the trustees belonging to other state and more particularly from the Hindi speaking state, but they are running either Gujarati or English medium schools. In the city of Ahmedabad, there are 56 linguistic minority schools. Many schools out of such schools indulged in financial irregularities, malpractice, misuse of grant, appointment on the basis of nepotism. In certain schools, bogus classes were found, and department had to take action against such schools. The Ld. Education Tribunal cancelled the recognition of minority institutions and direct the department to take action against such minority schools. The schools having minority status based on religion are also exploiting students, teachers, and nonteaching staff and in certain cases, revengeful attitude towards staff and student were noticed. Such minority schools also have harassed and exploited the staff members of the school belong to their own community. Under the circumstances, the exemption granted under Section 40-A of the Principal Act has been misused and result thereof, the education at large has been suffered.

368

22. It is further submitted that as I have called for different orders and judgments from the concerned District Education Office, I came to know about the judgment rendered by the Hon'ble Tribunal constituted under the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Act in Application No. 76/1976. The Ld. Tribunal in said case (Coram: Hon'ble Justice (rtd.) A.A. Dave) after considering evidence and trust deed declared that the Nelson's High School, Khanpur, Ahmedabad is not run by an institution established and managed by a minority based religion and language. The Ld. Tribunal (Coram: Hon'ble Justice (rtd.) V.V. Bedarkar) vide order dated 05.04.1985 passed in Application No. 51/1984 of Ms. Vijayalaxmi Garg vs. Nelson High School observed that "This Tribunal has on merits decided in Appln.no. 76 of 1976 dt. 29.4.76 in case of Miss. Madhu Bhambhaini Vs. S.M. Haeems, opp. No. 1 Nelson School that the school run by opponent is not a minority institution and that is confirmed because against this order the opponent has approached the High Court by way of Spl. Civil Appln. No. 849 of 1976 which was dismissed by A.D. Desai, J. (as he then was). Therefore, this point does not require further agitation." . The copies of

369

the orders passed by the Ld. Tribunal are annexed herewith and marked as **Annexure - R/4 Collectively**. In spite of such judgments/orders, the said school has presented it as minority school till date.

23. There are many instances wherein it has been found that due to exemption from applicability of section 17(26), 34(2) and 35 of the Principal Act in case of minority institutions, floodgates for illegalities and mass scale corruption have been opened. It is settled that right to administration does not mean right to maladministration. Following are certain instances of illegalities and mass scale corruption by the minority institutions:

A. To get the benefits of exemption under Section 40-A of the Principal Act, certain grant-in-aid institutions have obtained the minority status certificate on the basis of false documents. In fact, it has been found that certain Grant-in-Aid institutions situated at Rajkot and Panchmahal district have forged and concocted the minority certificate/s to bypass the certain provisions of law exempted for minority institutions.

598

B. Though the internal transfer of teacher and headmaster from one school to another is not permitted in law as held in case of the Chairman, Sarvajanic Education vs. Jashvantraï Gulabraï Desai and others (1978) 19 GLR 1058, the minority institutes transfer headmaster to other schools. Such privilege which is otherwise not available to regular Grant-in-Aid schools cannot be extended to minority institutions under the guise of Article 29 and 30 of the Constitutions of India.

C. The monetary demand is being made by the institute for appointment. Recently, an FIR against one Bhagwati Vidhyalay, a minority institution has been filed for demanding such money for appointment. A copy of the FIR is annexed herewith and marked as **Annexure - R/5.**

D. The relatives of the management/ trustees of minority institutions are being appointed as teachers and headmasters, though such teachers or headmasters are ineligible or less meritorious.

E. In last 3-4 years, it has been found that around 23 minority schools have selected the

371

less meritorious candidates by tempering with their marks secured during selection procedure. These facts clearly establish that such tempering of marks obtained in selection is nothing but a corrupt practice. Thus, ultimately the standards of education have been lowered down.

F. Many employees have filed various complaints against the minority institutions depicting the exploitation meted out to the employees.

I crave leave to produce necessary documents to substantiate above-made averments at the time of hearing.

24. In view of the above, the selection of candidate by uniform/competitive method in the minority institutions is the requirement of time and by the said process the illegality, malpractice, and irregularity will be curbed. It is submitted that when the Government is providing the grant, it also becomes the prime concern of the Government that the fund allocated by it is utilized in just and proper manner and students at large are benefited by it. The powers conferred under Section 35 with the State Government to frame Rules with regards to selection procedure cannot be said

372

to be transgression in fundamental rights of the minority institutions. In fact, the Rules of 2017 relating to selection of the headmaster provides the majority number of representatives of the management in school selection committee. The management will be given a choice to select the headmaster from and amongst 15 headmasters selected out of candidates figuring in merit list. Therefore, the ultimate appointment is left to the respective management.

25. It is submitted that under unamended Section 40-A of the Principal Act, the minority institutions have been exempted from Section 34(2), which confers the powers upon the Board to regulate the recruitment by Regulations for teaching staff of schools other than Grant-in-Aid and to regulate service conditions including conduct and discipline of persons appointed as headmasters, teachers, and non-teaching staff of registered private secondary school. In view of such powers, certain Regulations dealing with the provisions related to service conditions and conduct of discipline of the headmasters, teachers, and non-teaching staff have been framed under Regulations of 1974.

373

26. It is submitted that the Regulation 43 of the Regulations, 1974 provides the exemptions from Regulation 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 40 & sub-clause (4), (5) & (6) of Regulation no. 41 to minority institutions. In view of the amendment in Section 40-A of the Principal Act, the State Government vide Government Resolution dated 19.06.2021 substituted the Regulation 43 of the Regulations, 1974 and as per amended Regulation 43, the minority institutions would be exempted from Regulation 27 and 33 of the Regulations, 1974. A copy of Government Resolution dated 19.06.2021 is annexed herewith and marked as **Annexure - R/6.**

27. By virtue of unamended Regulation 43 of the Regulations, 1974, the minority institutions were exempted from following Regulations, which are now made applicable except Regulation 27 and 33:

A. Regulation - 19 - Prescribing the minimum number of headmasters, teachers, and non-teaching staff and ratio of teaching staff per class and nonteaching staff per student.

B. Regulation - 20 - Laying down the minimum qualifications for selection/appointment of

374

headmasters, teachers, and non-teaching staff.

C. Regulation - 21 - Mandating the medical examination for appointment of headmasters, teachers, and non-teaching staff.

D. Regulation - 22 - Prescribes the limitation of probation period after appointment as headmasters, teachers, and non-teaching staff.

E. Regulation - 24 - Prescribes the pay-scale for headmasters, teachers, and non-teaching staff as prescribed by the State Government.

F. Regulation - 25 - it entitles every employee of teaching staff to get vacation pay.

G. Regulation - 26 - Prescribes the eligibility for pension and provident fund

H. Regulation - 27 - It provides the provisions for conduct and discipline of headmasters, teachers, and non-teaching staff. [The exemption to minority institutes from Regulation 27 is continued under newly amended Regulation 43]

I. Regulation - 28 - Prescribes the hours of work and attendance for teaching staff.

375

J. Regulation - 30 - Prescribes the various provisions related to different types of leaves

K. Regulation - 31 - Prescribes the calculation of leave salary

L. Regulation - 32 - Bars full time employees from giving the private tuitions

M. Regulation - 33 - Lays down provisions for compensation to employee in case of termination of employment [The exemption to minority institutes from Regulation 33 is continued under newly amended Regulation 43]

N. Regulation - 36 - Prescribes the age of superannuation of teaching staff.

O. Regulation - 37 - Prescribes the age of superannuation of non-teaching staff (This Regulation has been deleted in the year 1975).

P. Regulation - 40 and 41 - Imposes duty on Board to prepare a register containing names of teachers for appointment as teachers in registered private secondary school. (These Regulations have been deleted).

28. It is submitted that the above-mentioned Regulations deal with the service conditions of the headmasters, teachers, and non-teaching staff. Therefore, application of above Regulations to the minority institutions by way of amendment in Regulation 43 is in the interest of employees at large and thus, same cannot be said to be violative of Article 29 and 30 of the Constitution of India. The excellence of the instruction provided by an institution would depend directly on the excellence of the teaching staff, and in turn, that would depend on the quality and the contentment of the teachers. It is well settled law that conditions of service pertaining to minimum qualifications of teachers, their salaries, allowances, and other conditions of service which ensure security, contentment, and decent living standards to teachers and which will consequently enable them to render better service to the institution and the pupils cannot surely be said to be violative of the fundamental right guaranteed by Article 30(1) of the Constitution. The management of a minority educational institution cannot be permitted under the guise of the fundamental right guaranteed by Article 30(1) of the Constitution, to oppress or exploit its

377

employees any more than any other private employee. Oppression or exploitation of the teaching staff of an educational institution is bound to lead, inevitably, to discontent and deterioration of the standard of instruction imparted in the institution affecting adversely the object of making the institution an effective vehicle of education for the minority community or other persons who resort to it. The management of minority institution cannot complain of invasion of the fundamental right to administer the institution when it denies the members of its staff the opportunity to achieve the very object of Article 30(1) which is to make the institution an effective vehicle of education. Thus, the amended Section 40-A and Regulation 43 is intra-vires and constitutional. In view of the above, when the amendment in the Principal Act is made in the national interest and to improve the standards of education and to provide the security to the employees, the same cannot at any stretch of imagination be said to be ultra-vires or violative of fundamental rights of the minority institutions.

29. So far as the powers of termination is concerned, the said still lies with the

378

minority institutions. Thus, the amendment does not, in any manner, interfere with the right to administration and management of the minority institution.

30. It is submitted that the right to administration and management to the minority institutions is not absolute so as to prevent the Government from making any Regulations. The Government cannot be prevented from framing Regulations that are in the national interest. The State can impose such conditions as are necessary for the proper maintenance of standards of education and to check maladministration. In view of the above, the regulatory mechanism for centralized selection of headmasters, teachers and non-teaching staff is constitutional and does not infringe on the fundamental right of the minority institutions.

31. In view of the above I say and submit that there is no substance in any of the averments and submissions made in the petition, and the petitioner is not entitled for any of the reliefs as prayed in the petition and the petition is required to be dismissed with cost.

What is stated herein above is true and correct to the best of my knowledge, information and

379

belief and I believe the same to be true and correct.

SOLEMNLY AFFIRMED at Gandhinagar on this 17th day of August 2021.

(R E S P O N D E N T)

ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪માં માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શીખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટેની લાયકાત અને વિષયો તેમજ માધ્યમ અંગે .

ગુજરાત સરકાર,

શિક્ષણ વિભાગ,

ઠરાવ ક્રમાંક:મશબ/૧૧૧૬/૧૨/૯,

સચિવાલય, ગાંધીનગર

તારીખ:૧૧/૦૧/૨૦૨૧

વંચાણે લીધા:-

- (૧) શિક્ષણ વિભાગનો તા.૦૮/૦૬/૨૦૧૮નો સમાન ક્રમાંકનો ઠરાવ.
- (૨) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગરનો તા.૨૪/૧૨/૨૦૨૦ નો પત્રકમાંક:મઉમશબ/શા.નિ./૧૫૪૭૦.
- (૩) શિક્ષણ વિભાગની ઉચ્ચ કક્ષાની તજજ્ઞ સમિતિની તા.૦૨/૦૧/૨૦૨૧ ની બેઠકની કાર્યવાહી નોંધ.
- (૪) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગરનો તા.૦૬/૦૧/૨૦૨૧ નો પત્રકમાંક:મઉમશબ/શા.નિ./૧૭૩૯૩.

આ મુ ખ:-

શિક્ષણ વિભાગના સંદર્ભ (૧) સામે દર્શાવેલ ઠરાવથી ગુજરાત માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક:૨૦(૩) થી ૨૦(૮)માં માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શીખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષકોની ભરતી માટેની લાયકાત અને વિષયો તેમજ માધ્યમ નક્કી કરવામાં આવેલ છે. જેમાં સુધારા કરવા માટે ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડના સંદર્ભ (૨) સામેના પત્રથી દરખાસ્ત કરવામાં આવેલ હતી. જે બાબત શિક્ષણ વિભાગની ઉચ્ચ કક્ષાની તજજ્ઞ સમિતિના કાર્યક્ષેત્રમાં આવતી હોવાથી સંદર્ભ (૩) સામેની તા.૦૨/૦૧/૨૦૨૧ના રોજ યોજાયેલ બેઠકમાં થયેલી ભલામણોના આધારે ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડના સંદર્ભ (૪) સામેના પત્રથી ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક: ૨૦(૩) થી ૨૦(૮), ૨૦(૧૦), ૨૦(ક) અને ૨૦(ખ)

ધ્યાને લઇ માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શીખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટેની લાયકાત અને વિષયો તેમજ માધ્યમમાં પત્રક-છ સાથેના પરિશિષ્ટ-૩,૪,૫,૬ અને ૭ મુજબ સુધારા કરવા માટે દરખાસ્ત કરવામાં આવેલ હતી. જે બાબત સરકારશ્રીની સક્રિય વિચારણા હેઠળ હતી.

ઠ રા વ:-

પુખ્ત વિચારણાને અંતે ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક:૨૦(૩) થી ૨૦(૮), ૨૦(૧૦), ૨૦(૬) અને ૨૦(ખ) માં માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શીખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટેની લાયકાત, વિષયો તેમજ માધ્યમ સંદર્ભે હાલની જોગવાઈઓના બદલે આ ઠરાવ સાથેના પત્રક-છ માં દર્શાવેલ જોગવાઈઓ ધ્યાને લઇ માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટે પરિશિષ્ટ-૩ મુજબ, ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટે પરિશિષ્ટ-૪ મુજબ, કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક/શિક્ષક સહાયકની ભરતી માટે પરિશિષ્ટ-૫ મુજબ, કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટે પરિશિષ્ટ-૬ મુજબ તેમજ વિશિષ્ટ માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક/શિક્ષણ સહાયકની ભરતી માટે પરિશિષ્ટ-૭ મુજબની જોગવાઈઓ નિયત કરવા આથી સરકારશ્રી દ્વારા ઠરાવવામાં આવે છે.

આ હુકમો વિભાગની સરખા ક્રમાંકની ફાઇલ ઉપર સરકારશ્રીની તા.૧૧/૦૧/૨૦૨૧ ની નોંધથી મળેલ મંજૂરી અન્વયે બહાર પાડવામાં આવે છે.

ગુજરાતના રાજ્યપાલશ્રીના હુકમથી અને તેમના નામે,


(મૌલિકા શાહ)

નાયબ સચિવ

શિક્ષણ વિભાગ.

પ્રતિ,

- અધ્યક્ષશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, સેક્ટર-૧૦/બી, ગાંધીનગર.
- નિયામકશ્રી, કમિશનરશ્રી શાળાઓની કચેરી, ડો.જીવરાજ મહેતા ભવન, ગાંધીનગર.
- અધ્યક્ષશ્રી, રાજ્ય પરીક્ષા બોર્ડ, સેક્ટર-૨૧, ગાંધીનગર.
- નિયામકશ્રી, પ્રાથમિક શિક્ષણની કચેરી, ડો.જીવરાજ મહેતા ભવન, ગાંધીનગર.
- સેક્શન અધિકારીશ્રી, ગ-શાખા, ગ-૧-શાખા અને ગ-૨ શાખા, શિક્ષણ વિભાગ, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- સર્વે જીલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રીઓ(ગુ.મા. અને ઉ.મા.શિ.બોર્ડ મારફત)
- ના. સે. અ. સિલેક્ટ ફાઇલ.
- સિલેક્ટ ફાઇલ.

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
૧	૨	૩	૪
૧	૨૦(૩)	૨૦(૩) કોઈ વ્યક્તિને (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય અને (ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ યુનિવર્સિટીની કોઈ વિદ્યાશાખામાં પદવી ધરાવતી હોય, અથવા (૨) બી.ટી.ની પદવી અથવા બી.એડ ની પદવી અથવા બોર્ડ માન્ય કરેલી કોઈ પદવી અથવા તેને સમકક્ષ પદવી ધરાવતી હોય, અથવા (૩) સ્નાતકોની પાયાની તાલીમ કેન્દ્રો તરફથી અપાતો શિક્ષણનો ડિપ્લોમાં, અથવા (૪) રાજ્ય સરકારે અથવા આંતર યુનિવર્સિટી બોર્ડ પેરેગ્રાફ (૨) થી (૩) માં જણાવેલી કોઈ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પદવી, ડિપ્લોમાં અથવા પ્રમાણપત્ર ધરાવતી હોય અથવા તે સિવાય, શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહીં. (૫) કોમ્પ્યુટર શિક્ષકની જગ્યા માટે BCA, B.Ed. અથવા B.E. (Computer) B.Ed અથવા M.Sc.(IT) B.Ed અથવા B.Ed(IT) B.Ed જણાવેલ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પણ પદવી ડિપ્લોમાં અથવા	૨૦(૩) (૧) માધ્યમિક વિભાગના શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે. કોઈ વ્યક્તિને (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની સંબંધિત વિદ્યાશાખામાં સ્નાતકની યુ.જી.સી.ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની પદવી ધરાવતી હોય, અને (૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક સ્નાતક (બી.એડ.) ની પદવી અથવા તેને સમકક્ષ પદવી ધરાવતી હોય, અથવા (૩) રાજ્ય / કેન્દ્ર સરકારે અથવા યુ.જી.સી.એ ઉપરોક્ત પેરેગ્રાફ (૧) અને યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) દ્વારા પેરેગ્રાફ (૨) માં જણાવેલી કોઈ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પદવી ધરાવતી હોય, અને (૪) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય, માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ. ૨૦(૩)

૩૪૨

૫૨૭

ક્રમ વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
ક્રમ	<p>પ્રમાણપત્ર ધરાવતી હોય તે સિવાય કોમ્પ્યુટર શિક્ષક નીમી શકાશે નહીં.</p> <p>વધુમાં આવા કોમ્પ્યુટર શિક્ષકોએ કોમ્પ્યુટરની સાથે અન્ય સાક્ષરી વિષયો ભણાવવા પડશે. માધ્યમિક શિક્ષકને મળતો કાર્યબોજ આ વિષયના શિક્ષકને આપવાનો રહેશે.</p> <p>માધ્યમિક વિભાગના છ કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવા પાત્ર રેશિયામાં આ નિમણૂક કરી શકાશે.</p> <p>તેમજ ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં વિનિયમ-૨૦(૩)માં કોમ્પ્યુટર શિક્ષક માટે નીચે મુજબની જોગવાઈ કરવામાં આવે છે.</p> <p>કોઈ વ્યક્તિને</p> <p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ યુનિવર્સિટીની કોઈ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતકની યુનિવર્સિટીમાં અનુસ્નાતકની યુનિવર્સિટીમાં અથવા</p> <p>(૨) બી.ટી. ની પદવી અથવા બી.એડ ની પદવી અથવા બોર્ડ માન્ય કરેલી કોઈ પદવી અથવા તેને સમકક્ષ પદવી ધરાવતી હોય અથવા</p> <p>(૩) સ્નાતકોની પાયાની તાલીમ કેન્દ્રો તરફથી અપાતી શિક્ષણનો ડિપ્લોમાં અથવા</p> <p>(૪) રાજ્ય સરકારે અથવા આંતર યુનિવર્સિટી બોર્ડ પેરેગ્રાફ (૨) થી (૩) માં જણાવેલી કોઈ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પદવી.</p>	<p>(૨) ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગના શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે.</p> <p>કોઈ વ્યક્તિને</p> <p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની સંબંધિત વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતકની યુનિવર્સિટીમાં અથવા</p> <p>(૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત શિક્ષણમાં અથવા</p> <p>(૩) રાજ્ય / કેન્દ્ર સરકારે અથવા યુ.જી.સી.એ ઉપરોક્ત પેરેગ્રાફ (૧) અને યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) દ્વારા પેરેગ્રાફ (૨) માં જણાવેલી કોઈ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પદવી ધરાવતી હોય, અને</p> <p>(ગ) પરિશિષ્ટ-૪ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT HIGHER SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય,</p> <p>તે સિવાય, ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.</p>

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
	<p>ડિપ્લોમા, અથવા પ્રમાણપત્ર ધરાવતી હોય તે સિવાય, ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહીં.</p> <p>(૫) કોમ્પ્યુટર શિક્ષકની જગ્યા માટે</p> <p>MCA, B.Ed અથવા M.E.(Computer) B.Ed અથવા M.SC.(IT) B.Ed અથવા M.E. (IT) B.Ed જણાવેલ લાયકાત અથવા તેને સમકક્ષ તરીકે મંજૂર કરેલી બીજી કોઈ પણ પદવી ડિપ્લોમા અથવા પ્રમાણપત્ર ધરાવતી હોય તે સિવાય કોમ્પ્યુટર શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહીં.</p> <p>વધુમાં આવા કોમ્પ્યુટર શિક્ષકોએ કોમ્પ્યુટરની સાથે અન્ય સાક્ષરી વિષયો ભણાવવા પડશે. ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષકને મળતો કાર્યભોજ આ વિષયના શિક્ષકને આપવાનો રહેશે.</p> <p>ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં છ કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવા પાત્ર રેશિયામાં આ નિમણૂક કરી શકાશે.</p>		
૨	<p>૨૦(૪)</p> <p>કોઈ વ્યક્તિને -</p> <p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ યુનિવર્સિટીની લલિત કલાની પદવી તે ધરાવતી હોય, અથવા</p> <p>(૨) ડ્રોઈંગ ટીચર અથવા ફોઈંગ માસ્ટરનો ડિપ્લોમા અથવા પ્રમાણપત્ર તે ધરાવતી હોય, અને</p> <p>(૩) આર્ટ માસ્ટરનું પ્રમાણપત્ર તે ધરાવતી હોય,</p>	<p>૨૦(૪)</p> <p>કોઈ વ્યક્તિને -</p> <p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ યુનિવર્સિટીની લલિત કલાની પદવી તે ધરાવતી હોય, અથવા</p> <p>(૨) ડ્રોઈંગ ટીચર અથવા ફોઈંગ માસ્ટરનો ડિપ્લોમા અથવા પ્રમાણપત્ર તે ધરાવતી હોય, અને</p> <p>(૩) આર્ટ માસ્ટરનું પ્રમાણપત્ર તે ધરાવતી હોય, અને</p>	

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
		તે સિવાય, ડ્રોઇંગ શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.	(ગ) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય, માધ્યમિક વિભાગમાં ડ્રોઇંગ શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.
૩	૨૦(૫) ૨૦(૫)	કોઈ વ્યક્તિને (ક) તેણે ચેકવીસ વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ)(૧) કોઈપણ વિદ્યા-શાખાના સ્નાતક + MCA અથવા PGDCA + B.Ed. અથવા (૨) સ્નાતક કક્ષાએ કોમ્પ્યુટરનો ત્રણ વર્ષનો અભ્યાસક્રમ + B.Ed. અથવા (૩) ચાર વર્ષના અભ્યાસક્રમમાં કોમ્પ્યુટર એન્જનીયરીંગ કે તેની સમકક્ષ સ્નાતક ડીગ્રી + B.Ed. અથવા (૪) MSc (IT) + B.Ed. ની લાયકાત ધરાવતી હોય તે સિવાય કોમ્પ્યુટર શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહીં.	૨૦(૫) (૧) માધ્યમિક વિભાગના કોમ્પ્યુટર શિક્ષક / કોમ્પ્યુટર શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે. કોઈ વ્યક્તિને (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય અને (ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની BCA અથવા B.E. / B.Tech (Computer / Computer Science) અથવા B.Sc (IT) અથવા B.E / B.Tech (IT) અથવા B.Sc (Computer / Computer Science) વિદ્યાશાખામાં સ્નાતકની યુ.જી.સી.ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની પદવી ધરાવતી હોય, અને જણાવેલ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે યુ.જી.સી. દ્વારા મંજૂર કરેલી કોઈ પણ સ્નાતકની પદવી ધરાવતી હોય, અને (૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહાબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક સ્નાતક (બી.એડ.) ની પદવી અથવા તેને સમકક્ષ પદવી ધરાવતી હોય, (ગ) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય, માધ્યમિક વિભાગમાં કોમ્પ્યુટર શિક્ષક / કોમ્પ્યુટર શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.




ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
		<p>વધુમાં આવા કોમ્પ્યુટર શિક્ષકોએ કોમ્પ્યુટરની સાથે અન્ય સાક્ષરી વિષયો શિખવવાના રહેશે. માધ્યમિક શિક્ષકને મળતો કાર્યબોજ આ વિષયના શિક્ષકને આપવાનો રહેશે.</p> <p>માધ્યમિક વિભાગના ૦૬ (છ) કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવાપાત્ર શિક્ષક રેશિયામાં આ નિમણૂક કરી શકાશે.</p> <p>૨૦(૫)</p> <p>(૨) ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગના કોમ્પ્યુટર શિક્ષક / કોમ્પ્યુટર શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે.</p> <p>કોઈ વ્યક્તિને</p> <p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની વિનિયમ-૨૦(૫)(૧)(ખ)(૧) મુજબની સ્નાતકની તેમજ તે જ વિદ્યાશાખામાંથી અનુસ્નાતકની પદવી યુ.જી.સી.ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની ધરાવતી હોય, અને જણાવેલ લાયકાતને સમકક્ષ તરીકે યુ.જી.સી. દ્વારા મંજૂર કરેલી કોઈ પણ અનુસ્નાતકની પદવી ધરાવતી હોય અને</p> <p>(૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક સ્નાતક (બી.એડ.) ની પદવી અથવા તેને સમકક્ષ પદવી ધરાવતી હોય, અને</p> <p>(૩) પરિશિષ્ટ-૪ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT HIGHER SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય,</p>	

૩૪૬

૨૨/૨

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
૪	૨૦(૬) કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ) શિક્ષણ તરીકે નિમાવા માટે ખંડ (૩)માં ઠરાવેલી લાયકાતો અથવા ઉપર્યુક્ત લાયકાતોને સમકક્ષ તરીકે રાજ્ય સરકારે અથવા આંતર યુનિવર્સિટી બોર્ડે માન્ય કરી હોય તેવી લાયકાતો ધરાવતી હોય તે સિવાય ભાષા (એરેબિક, હિન્દી, પશ્ચિમ, સંસ્કૃત વગેરે) શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.	૨૦(૬) (૧) માધ્યમિક વિભાગના શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે. કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ) શિક્ષક તરીકે નિમાવા માટે વિનિયમ ૨૦(૩)(૧)(ખ)માં ઠરાવેલી લાયકાતો ધરાવતી હોય, અને (ગ) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય માધ્યમિક વિભાગમાં ભાષાના (એરેબિક, હિન્દી, પશ્ચિમ, સંસ્કૃત વગેરે) શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ. ૨૦(૬) (૨) ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગના શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે. કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને	નવી જોગવાઈ તે સિવાય, ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં કોમ્પ્યુટર શિક્ષક / કોમ્પ્યુટર શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ. વધુમાં આવા કોમ્પ્યુટર શિક્ષકોએ કોમ્પ્યુટરની સાથે અન્ય સાક્ષરી વિષયો શિખવવાના રહેશે. ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષકને મળતો કાર્યભોજ આ વિષયના શિક્ષકને આપવાનો રહેશે. ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં ૦૬ (છ) કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવાપાત્ર શિક્ષક રેશિયામાં આ નિમણૂંક કરી શકાશે.

૩૬૭

ક્રમ	વિનયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
૫	૨૦(૭)	૨૦(૭) કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ) તે સંગીત વિશારદ હોય તે સિવાય સંગીત શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.	(ખ) શિક્ષક તરીકે નિમાવા માટે વિનયમ ૨૦(૩)(૨)(ખ)માં ઠરાવેલી લાયકાતો ધરાવતી હોય, અને (ગ) પરિશિષ્ટ-૪ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત. લાયકાતના વિષયો અને TAT HIGHER SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં ભાષાના (એરેબિક, હિન્દી, પશિયન, સંસ્કૃત વગેરે) શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.
૬	૨૦(૮)	૨૦(૮) કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ)(૧) મેટ્રિક્યુલેટ અથવા એસ.એસ.સી. પરીક્ષા વ્યાયામ શિક્ષણમાં એક વર્ષના પ્રમાણપત્ર અભ્યાસક્રમ સાથે પાસ કરી હોય, અથવા (૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ પણ યુનિવર્સિટીની શારીરિક શિક્ષણની પદવી અથવા કાયદાથી સ્થપાયેલ ભારતની કોઈ પણ યુનિવર્સિટીની કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં પદવી અને	૨૦(૭) કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ) તે સંગીત વિશારદ હોય, અને (ગ) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય માધ્યમિક વિભાગમાં સંગીત શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.
	૨૦(૮)	૨૦(૮) કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ)(૧) મેટ્રિક્યુલેટ અથવા એસ.એસ.સી. પરીક્ષા વ્યાયામ શિક્ષણમાં એક વર્ષના પ્રમાણપત્ર અભ્યાસક્રમ સાથે પાસ કરી હોય, અથવા (૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ પણ યુનિવર્સિટીની શારીરિક શિક્ષણની પદવી અથવા કાયદાથી સ્થપાયેલ ભારતની કોઈ પણ યુનિવર્સિટીની કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં પદવી અને	૨૦(૮) (૧) માધ્યમિક વિભાગના વ્યાયામ શિક્ષક / વ્યાયામ શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે. કોઈ વ્યક્તિને - (ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને (ખ)(૧) વિનયમ-૨૦(૩)(૧)(ખ)(૧) મુજબની લાયકાત ધરાવતા હોય અને (૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોમર્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત

૩૪૬

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
		<p>વ્યાયામ શિક્ષણનો ડિપ્લોમા અથવા બોર્ડ માન્ય કરેલ તેને સમકક્ષ ડિપ્લોમા ધરાવતી હોય, અથવા યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશનના એક્ટ હેઠળ જાહેર થયેલ ડીપ્ડ ટુ બી - યુનિવર્સિટીની શારીરિક શિક્ષણની પદવી ધરાવતી હોય.</p> <p>તે સિવાય, વ્યાયામ શિક્ષક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.</p>	<p>વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (B.P.ED) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણનો ડિપ્લોમા (D.P.ED) ધરાવતી હોય, અથવા</p> <p>(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ પણ માન્ય યુનિવર્સિટીની શારીરિક શિક્ષણની સ્નાતકની પદવી [ત્રણ (૦૩) વર્ષ કે તેથી વધુ સમયગાળાનો શારીરિક શિક્ષણમાં સ્નાતકનો અભ્યાસક્રમ] ધરાવતી હોય અને,</p> <p>(૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઇન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (B.P.ED) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણનો ડિપ્લોમા (D.P.ED) અથવા શિક્ષણમાં વ્યાવસાયિક સ્નાતક (બી.એડ.) ધરાવતી હોય, અને</p> <p>(ગ) પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય, તે સિવાય, માધ્યમિક વિભાગમાં વ્યાયામ શિક્ષક / વ્યાયામ શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.</p> <p>માધ્યમિક વિભાગના ૦૪ (ચાર) કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવાપાત્ર શિક્ષક રેશિયામાં આ નિમણુંક કરી શકાશે.</p> <p>૨૦(૮)</p> <p>(૨) ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગના વ્યાયામ શિક્ષક / વ્યાયામ શિક્ષણ સહાયક માટેની લઘુત્તમ લાયકાત નીચે પ્રમાણે રહેશે.</p>
			કોઈ વ્યક્તિને -

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
		<p>(ક) તેણે અઢાર વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય, અને</p> <p>(ખ)(૧) વિનિયમ-૨૦(૩)(૨)(ખ)(૧) મુજબની લાયકાત ધરાવતા હોય, અને</p> <p>(૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (B.P.ED) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણનો ડિપ્લોમા (D.P.ED) ધરાવતી હોય,</p> <p>અથવા</p> <p>(૧) તે કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની કોઈ પણ માન્ય યુનિવર્સિટીની શારીરિક શિક્ષણની સ્નાતકની તેમજ શારીરિક શિક્ષણની અનુસ્નાતકની પદવી [પાંચ (૦૫) વર્ષ કે તેથી વધુ સમયગાળાનો શારીરિક શિક્ષણમાં સ્નાતક સાથે અનુસ્નાતકનો અભ્યાસક્રમ] ધરાવતી હોય અને,</p> <p>(૨) કાયદાથી સ્થપાયેલી ભારતમાંની માન્ય યુનિવર્સિટીની યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ કમિશન (U.G.C.) / નેશનલ કાઉન્સિલ ઓફ ટીચર એજ્યુકેશન (N.C.T.E.) / રિહેબિલિટેશન કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (R.C.I.) ના નોર્મ્સ પ્રમાણેની માન્યતા પ્રાપ્ત વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (B.P.ED) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણનો ડિપ્લોમા (D.P.ED) અથવા શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (B.ED) ધરાવતી હોય.</p> <p>(ગ) પરિશિષ્ટ-૪ માં દર્શાવ્યા મુજબ લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને TAT HIGHER SECONDARY પરીક્ષા ઉર્તીણ કરેલ હોય,</p> <p>તે સિવાય, ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં વ્યાયામ શિક્ષક / વ્યાયામ શિક્ષણ સહાયક તરીકે નીમી શકાશે નહિ.</p>	

૩૭૦

૧૨/૧૨/૨૦૨૩

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
૭	૨૦(૧૦)	કોઈ વ્યક્તિને (ક) તેણે ૧૮ વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરી હોય અને (ખ) તેણે એસ.એસ.સી. પ્રમાણપત્ર પરીક્ષા પાસ કરી હોય તે સિવાય તેને પઠાવાળા તરીકે નીમી શકાશે નહીં. (ગ) સરકારશ્રી વખતો વખત નક્કી કરે તેવી સ્કીલ તે ધરાવતી હોય ડ્રાઈવીંગ લાયસન્સ ધરાવતી વ્યક્તિને પ્રથમ પસંદગી આપવી.	ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગના ૦૪ (ચાર) કે તેથી વધુ વર્ગોની શાળાઓમાં મળવાપાત્ર શિક્ષક રેશિયામાં આ નિમણૂંક કરી શકાશે. બિન સરકારી અનુદાનિત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં બિનશૈક્ષણિક શ્રમયોગીઓની સેવા આઉટસોર્સિંગ એજન્સી મારફતે મેળવવાની રહેશે.
૮	૨૦(ક)	૨૦(ક) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ અધિનિયમ-૧૯૭૨ ની કલમ-૩૫ હેઠળ આયાઓની પસંદગી માટેની કાર્યરીતિ અંતર્ગત ખાનગી માધ્યમિક અને ઉ.મા. શાળાઓમાં શિક્ષકો અને અચાર્યોની પસંદગી માટે રાજ્ય સરકાર વખતો-વખત જાહેર કરે તેવી TAT સહિતની, લાયકાત ધરાવતા હોવા જોઈએ.	૨૦(ક) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ અધિનિયમ-૧૯૭૨ ની કલમ-૩૫ હેઠળ શિક્ષકો અને આચાર્યોની પસંદગી માટેની કાર્યરીતિ અંતર્ગત ખાનગી માધ્યમિક અને ઉ.મા. શાળાઓમાં શિક્ષકો અને અચાર્યોની પસંદગી માટે રાજ્ય સરકાર વખતો-વખત જાહેર કરે તેવી TAT સહિતની, લાયકાત ધરાવતા હોવા જોઈએ. (૧) માધ્યમિક અથવા માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળામાં આચાર્ય તરીકે નિમણૂંક માટે M-TAT (આચાર્ય અભિયોગ્યતા કસોટી) પાસ કરેલ હોવી જોઈએ. (૨) માધ્યમિક શાળામાં / માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટે TAT SECONDARY પાસ કરેલ હોવી જોઈએ. (અ) માધ્યમિક શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂંક માટેની શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી-માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) ગુજરાતી, હિન્દી તથા અંગ્રેજી એમ ત્રણ



ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
			<p>માધ્યમમાં યોજવામાં આવશે ઉમેદવાર પોતાની પસંદગી અનુસાર કોઈ એક માધ્યમમાં પરીક્ષા આપી શકશે.</p> <p>(બ) ઉમેદવારે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી- માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમમાં શૈક્ષણિક કાર્ય કરતી શાળામાં જ એટલે કે જે માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી-માધ્યમિક(TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે જ માધ્યમની શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક મેળવવા માટે પાત્ર ઠરશે.</p> <p>પરંતુ</p> <p>(૧) ગુજરાતી, હિન્દી અને અંગ્રેજી ભાષાના શિક્ષક સિવાયની અન્ય ભાષાઓના શિક્ષક માટે TAT SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.</p> <p>(૨) ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ સિવાયના અન્ય માધ્યમની શાળાઓ ખાટે ભાષા સિવાયના વિષયો માટે TAT SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.</p> <p>(૩) ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળામાં / ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક માટે TAT HIGHER SECONDARY પાસ કરેલ હોવી જોઈએ.</p> <p>(અ) ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી- ઉચ્ચતર માધ્યમિક (TAT-HIGHER SECONDARY) ગુજરાતી, હિન્દી તથા અંગ્રેજી એમ ત્રણ માધ્યમમાં યોજવામાં આવશે. ઉમેદવાર પોતાની પસંદગી અનુસાર કોઈ એક માધ્યમમાં પરીક્ષા આપી શકશે.</p>

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
			<p>(બ) ઉમેદવારે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી- ઉચ્ચતર માધ્યમિક (TAT-HIGHER SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમમાં શૈક્ષણિક કાર્ય કરતી શાળામાં જ એટલે કે જે માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી- ઉચ્ચતર માધ્યમિક (TAT-HIGHER SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે જ માધ્યમની શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક મેળવવા માટે પાત્ર હરશે. પરંતુ</p> <p>(૧) ગુજરાતી, હિન્દી અને અંગ્રેજી ભાષાના શિક્ષક સિવાયની અન્ય ભાષાઓના શિક્ષક માટે TAT HIGHER SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.</p> <p>(૨) ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ સિવાયના અન્ય માધ્યમની શાળાઓ માટે ભાષા સિવાયના વિષયો માટે TAT HIGHER SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.</p> <p>(૪) કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી-માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) માત્ર ગુજરાતી માધ્યમમાં જ યોજવામાં આવશે.</p> <p>(૫) કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી- ઉચ્ચતર માધ્યમિક (TAT-HIGHER SECONDARY) માત્ર ગુજરાતી માધ્યમમાં જ યોજવામાં આવશે.</p>



ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
૯	૨૦(ખ)	હાલમાં જોગવાઈ નથી.	<p>(૬) વિશિષ્ટ શાળાઓમાં શિક્ષકોની ભરતી માટે ઉપર નિયત થયેલ લાયકાત ધરાવતા ઉમેદવારોએ અન્ય ઉમેદવારો માટે યોજાતી સંબંધિત વિષયની માધ્યમિક વિભાગ માટે શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી (TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરવાની રહેશે અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગ માટે શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી (TAT-HIGHER SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરવાની રહેશે.</p> <p>૨૦(ખ)(૧) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ ના વિનિયમ ક્રમાંક-૨૦(૩)(૧), ૨૦(૪), ૨૦(૫)(૧), ૨૦(૬)(૧), ૨૦(૭) અને ૨૦(૮)(૧) માં થયેલ જોગવાઈ મુજબ માધ્યમિક શાળાઓમાં શિખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષકોની ભરતી માટેની લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો, TAT અને જે તે વિષય માટે લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવ્યા મુજબની રહેશે.</p> <p>૨૦(ખ)(૨) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ ના વિનિયમ ક્રમાંક-૨૦(૩)(૨), ૨૦(૫)(૨), ૨૦(૬)(૨) અને ૨૦(૮)(૨) માં થયેલ જોગવાઈ મુજબ ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષકોની ભરતી માટેની લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો, TAT અને જે તે વિષય માટે લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો પરિશિષ્ટ-૪ માં દર્શાવ્યા મુજબની રહેશે.</p> <p>૨૦(ખ)(૩) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ ના વિનિયમ ક્રમાંક-૨૦(૩)(૧), ૨૦(૪), ૨૦(૫)(૧), ૨૦(૬)(૧), ૨૦(૭) અને ૨૦(૮)(૧) માં થયેલ જોગવાઈ મુજબ કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી માધ્યમિક શાળાઓમાં શિખવવામાં આવતા વિષયોના</p>

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	નવી જોગવાઈ
			<p>શિક્ષકોની ભરતી માટેની લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો, TAT અને જે તે વિષય માટે લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો પરિશિષ્ટ-૫ માં દર્શાવ્યા મુજબની રહેશે.</p> <p>૨૦(ખ)(૪)</p> <p>ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ ના વિનિયમ ક્રમાંક-૨૦(૩)(૨), ૨૦(૫)(૨), ૨૦(૬)(૨) અને ૨૦(૮)(૨) માં થયેલ જોગવાઈ મુજબ કૃષિ-ઉત્તર બુનિયાદી ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિખવવામાં આવતા વિષયોના શિક્ષકોની ભરતી માટેની લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો, TAT અને જે તે વિષય માટે લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો પરિશિષ્ટ-૬ માં દર્શાવ્યા મુજબની રહેશે.</p> <p>૨૦(ખ)(૫)</p> <p>ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો, ૧૯૭૪ ના વિનિયમ ક્રમાંક-૨૦(૩)(૧) અને ૨૦(૩)(૨) માં થયેલ જોગવાઈ મુજબ વિશિષ્ટ શાળાઓમાં માધ્યમિક વિભાગ અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં શિખવવામાં આવતા વિષયોના વિશિષ્ટ શિક્ષકોની (Special Teacher) ભરતી માટેની લઘુત્તમ લાયકાત, લાયકાતના વિષયો, TAT અને જે તે વિષય માટે લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો લાયકાત, લાયકાતના વિષયો અને લાગુ પડતા વિનિયમની વિગતો પરિશિષ્ટ-૭ માં દર્શાવ્યા મુજબની રહેશે.</p>

૧૫/૧૧/૧૯

૩૧૬

396

परिशिष्ट-3

क्रम	विषय	स्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषय		अनुस्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषय (जे परावता होय तो)		स्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषयो (पी.येड / शिक्षा विभाग / डी.पी.येड / G.B.T.C. / शिक्षा शाखी)		अनुस्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषयो (जे परावता होय तो)	TAT कसोटीनो विषय	विनियम क्रमांक
		शैक्षणिक लायकात	विषय	शैक्षणिक लायकात	विषय	व्यवसायिक लायकात अने विषय	व्यवसायिक लायकात अने विषय			
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१	गुजराती	पी.ये. / समाजविद्या विशारद / पी.आर.ये.स.	गुजराती	येम.ये. / समाजविद्या पारंगत / येम.आर.ये.स.	गुजराती	गुजराती	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	गुजराती	२०(३)(१)
२	हिन्दी	पी.ये. / समाजविद्या विशारद / पी.आर.ये.स.	हिन्दी	येम.ये. / समाजविद्या पारंगत / येम.आर.ये.स.	हिन्दी	हिन्दी	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	हिन्दी	२०(५)(१)
३	मराठी	पी.ये.	मराठी	येम.ये.	मराठी	मराठी	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	मराठी	२०(५)(१)
४	अंग्रेज	पी.ये. / समाजविद्या विशारद / पी.आर.ये.स.	अंग्रेज	येम.ये. / समाजविद्या पारंगत / येम.आर.ये.स.	अंग्रेज	अंग्रेज	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	अंग्रेज	२०(३)(१)
५	उर्दू	पी.ये.	उर्दू	येम.ये.	उर्दू	उर्दू अथवा अन्य भाषा	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	उर्दू	२०(५)(१)
६	सिंधी	पी.ये.	सिंधी	येम.ये.	सिंधी	सिंधी अथवा अन्य भाषा	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	सिंधी	२०(५)(१)
७	तमिल	पी.ये.	तमिल	येम.ये.	तमिल	तमिल अथवा अन्य भाषा	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	तमिल	२०(५)(१)
८	तेलुगू	पी.ये.	तेलुगू	येम.ये.	तेलुगू	तेलुगू अथवा अन्य भाषा	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	तेलुगू	२०(५)(१)
९	उडीया	पी.ये.	उडीया	येम.ये.	उडीया	उडीया अथवा अन्य भाषा	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	उडीया	२०(५)(१)
१०	सामाजिक विज्ञान	पी.ये. / समाजविद्या विशारद / पी.आर.ये.स. / पी.ये.स.सी.	इतिहास अथवा राजगण अथवा नागरीशास अथवा अर्थशास अथवा राज्याशास अथवा समाजशास	येम.ये. / समाजविद्या पारंगत / येम.आर.ये.स. / येम.ये.स.सी.	कोलम-७) मा स्नातक कक्षाये एशोवेल विषयो पेडी कोर्ट येक विषयमा अनुस्नातक	इतिहास / राजगण / नागरीशास / अर्थशास / राज्याशास / समाजशास / सामाजिक विज्ञान	कोलम-७) मा एशोवेल पद्धति-१ सिवायनो अन्य कोर्ट येक विषय	येम.येड./शिक्षा पारंगत	सामाजिक विज्ञान	२०(३)(१)

392

પરીક્ષિત-૩

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય (જો ધરાવતા હોય તો)		સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિષય / ડી.બી.એડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા પારંગત / જો ધરાવતા હોય તો)	TAT કસોડીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસ્થાપિત લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ નો વિષય	વ્યવસ્થાપિત લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ નો વિષય			
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૧૧	ગણિત અને વિજ્ઞાન ટેકનોલોજી	બી.એસ.સી.	ગણિતશાસ્ત્ર અથવા આકાશચિત્ર અથવા રસાયણશાસ્ત્ર અથવા ભૌતિકશાસ્ત્ર અથવા જીવશાસ્ત્ર પેટ્રી કોઈ પણ વિષયની અનુસ્નાતક	બી.એસ.સી.	કોલમ-૧(૪) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયો પૈકી જે વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન ટેકનોલોજી	ગણિત અને વિજ્ઞાન ટેકનોલોજી	બી.એડ / શિક્ષા પારંગત	ગણિત અને વિજ્ઞાન ટેકનોલોજી	૨૦૧૩ (૧)
૧૨	સંસ્કૃત	બી.એ. અથવા શાસ્ત્રી (બી.એ. ઈન સંસ્કૃત)	સંસ્કૃત	બી.એ. અથવા આચાર્ય (બી.એ. ઈન સંસ્કૃત)	સંસ્કૃત	સંસ્કૃત	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ નો વિષય	બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત	સંસ્કૃત	૨૦૧૬ (૧)
૧૩	ફાર્સી	બી.એ.	ફાર્સી	બી.એ.	ફાર્સી	ફાર્સી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ નો વિષય	બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત	ફાર્સી	૨૦૧૬ (૧)
૧૪	અરબી	બી.એ.	અરબી	બી.એ.	અરબી	અરબી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ નો વિષય	બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત	અરબી	૨૦૧૬ (૧)
૧૫	કમ્પ્યુટર આયટન	B.A અથવા B.Sc.(IT) અથવા B.E./B.Tech.(Computer / Computer Science) ઇ.ઇ.ટી. B.Tech.(IT) અથવા B.Sc. (Computer / Computer Science)	કમ્પ્યુટર અથવા કમ્પ્યુટર સાયન્સ	કોલમ-૧(૩) માં દર્શાવેલ સ્નાતક કક્ષાની પદ્ધતિ માં અનુસ્નાતકની પદ્ધતિ	કમ્પ્યુટર અથવા કમ્પ્યુટર સાયન્સ	કોઈપણ વિષય	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ નો વિષય	બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત	કમ્પ્યુટર	૨૦૧૫ (૧)
૧૬	ચિત્ર	પ્રારંભિક આર્ટ્સમાં સ્નાતક (U.P.A.) અથવા ડિ.પ્લોમાં ઓફ પ્રારંભિક આર્ટ્સ (પાંચ વર્ષનો ઇન્ટીગ્રેટેડ કોર્સ) અથવા કોઈપણ વિષયમાં ચોરણ-૧ + અર્ટ ટીચર ડિપ્લોમાં (એ.ટી.ટી.) અથવા ચોરણ-૧ + ડિપ્લોમા ઓફ આર્ટ (બી.એમ.)	ચિત્ર	ચિત્ર	ચિત્ર	ચિત્ર	ચિત્ર	ચિત્ર	ચિત્ર	૨૦૧૪

સહી

398

परिशिष्ट-3

क्रम	विषय	स्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषय		अनुस्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषय (जे परावर्ता होय तो)		स्नातक कक्षाये शैक्षणिक लायकात अने विषयो (पी.एड / शिक्षा विशारद / डीपीएड / G.B.T.C. / शिक्षा शास्त्री)		अनुस्नातक कक्षाये शिक्षणमा व्यवसायिक लायकात (बि.एड / शिक्षा पारंगत (जे परावर्ता होय तो))	TAT कसोटीने विषय	विविध कमांक
		शैक्षणिक लायकात	विषय	शैक्षणिक लायकात	विषय	व्यवसायिक लायकातमा परसंद करेल पहिले-1 नो विषय	व्यवसायिक लायकातमा परसंद करेल पहिले-2 नो विषय			
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११
१७	संगीत	संगीत विशारद अथवा नियरल ओक म्युजिक (B.Musical) अथवा डी.ओ. ओक संगीत	संगीत	संगीत	२०(७)
१८	योग, स्वास्थ्य अने शारीरिक शिक्षण	(१) विनयन (आर्ट्स), वाणिज्य (गेमर्स) अने विज्ञान (सायन्स) शाखाना स्नातक अथवा	क्रोलम - ३ मां दशवेल लायकातमांनी विद्याशाखानांनी कोठ पाण ओक विषय	(१) विनयन (आर्ट्स), वाणिज्य (गेमर्स) अने विज्ञान (सायन्स) शाखाना अनुस्नातक अथवा	क्रोलम - ५ मां दशवेल अनुस्नातकनी लायकातमांनी विद्याशाखानांनी कोठ पाण ओक विषय	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक स्नातक (B.P.E.D.) अथवा व्यायाम शिक्षणमा डिप्लोमा (D.P.E.D.)	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक स्नातक (B.P.E.D.) अथवा व्यायाम शिक्षणमा डिप्लोमा (D.P.E.D.) शिक्षणमा व्यवसायिक स्नातक (B.P.E.D.)	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.P.E.D.)	योग स्वास्थ्य अने शारीरिक शिक्षण	२०(८)(१)
		(१) शारीरिक शिक्षणमा स्नातकनी तेलक शारीरिक शिक्षणमा अनुस्नातकनी पदवी (पांच (०५) वर्षे के तेथी समयावासाने अल्यासकमा)	शारीरिक शिक्षण	(१) शारीरिक शिक्षणमा स्नातकनी तेलक शारीरिक शिक्षणमा अनुस्नातकनी पदवी (पांच (०५) वर्षे के तेथी समयावासाने अल्यासकमा)	शारीरिक शिक्षण	शारीरिक शिक्षणमा स्नातकनी तेलक शारीरिक शिक्षणमा अनुस्नातकनी पदवी (पांच (०५) वर्षे के तेथी समयावासाने अल्यासकमा)	शारीरिक शिक्षण	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.P.E.D.) अथवा व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.E.D.)	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.P.E.D.) अथवा व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.E.D.)	व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.P.E.D.) अथवा व्यायाम शिक्षणमा व्यवसायिक अनुस्नातक (M.E.D.)

399

પરિશિષ્ટ-૩

ક્રમ	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય (જો ધરાવતા હોય તો)		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિશારદ / ડીપીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (એમ.એડ / શિક્ષા પારંગત (જો ધરાવતા હોય તો))	TAT કસોટીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૧૦	૧૧

* માધ્યમિક શાળામાં / માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટે (વિનિયમ-૨૦૧૩/૧૧), ૨૦૧૪, ૨૦૧૫/૧૧, ૨૦૧૬/૧૧, ૨૦૧૭/૧૧, ૨૦૧૮/૧૧) માં નિયત કરેલ લઘુત્તમ લાયકાત જરૂરી છે. ઉપરાંત અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત માધ્યમિક વિભાગ માટે કરવામાં નથી પરંતુ જો કોઈ અરજદાર નિયત કરેલ જ તે વિષય માટેની લઘુત્તમ લાયકાત ઉપરાંત ઉપરના પરિશિષ્ટમાં દર્શાવેલ અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત ધરાવતા હોય અને જો શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક ભરતી માટે ગુણોક્તિ નિયમોનુસાર મળવાપાત્ર હશે તો જ તે વધારાની અનુસ્નાતક લાયકાતના ગુણોક્તિ મળવાપાત્ર થશે.

* માધ્યમિક શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી-માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) ગુજરાતી, હિન્દી તથા અંગ્રેજી એમ ત્રણ માધ્યમમાં યોજવામાં આવશે ઉમેદવાર પોતાની પસંદગી અનુસાર કોઈ એક માધ્યમમાં પરીક્ષા આપી શકશે.

* ઉમેદવારે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી- માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમમાં શૈક્ષણિક કાર્ય કરતી શાળામાં જ યોગદાંડે જે માધ્યમમાં શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી- માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરેલ હશે તે જ માધ્યમની શાળામાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક મેળવવા માટે પાત્ર હશે. પરંતુ

(૧) ગુજરાતી, હિન્દી અને અંગ્રેજી ભાષાના શિક્ષક સિવાયની અન્ય ભાષાઓના શિક્ષક માટે TAT SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.

(૨) ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી માધ્યમ સિવાયના અન્ય માધ્યમની શાળાઓ માટે ભાષા સિવાયના વિષયો માટે TAT SECONDARY ગુજરાતી / હિન્દી / અંગ્રેજી પૈકી કોઈ એક માધ્યમમાં ઉત્તીર્ણ કરેલી હોવી જોઈશે.

5/1

200

પરિશિષ્ટ-૪

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિશારદ / ડીપીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત હોય તો)†	TAT કોર્ટીનો વિષય	વિભિન્ન ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૧	ગણિત	બી.એસ.સી.	ગણિતની તમામ શાખાઓ	એમ.એસ.સી.	કોલમ-૧(૪) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	ગણિત	૨૦(૩)(૨)
૨	ભૌતિકવિજ્ઞાન	બી.એસ.સી.	ભૌતિકશાસ્ત્રની તમામ શાખાઓ	એમ.એસ.સી.	કોલમ-૧(૪) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી અથવા વિજ્ઞાનની કોઈ પણ વિદ્યાશાખાના બે વિષયો	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી અથવા વિજ્ઞાનની કોઈ પણ વિદ્યાશાખાના બે વિષયો	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	ભૌતિકવિજ્ઞાન	૨૦(૩)(૨)
૩	રસાયણવિજ્ઞાન	બી.એસ.સી.	રસાયણશાસ્ત્રની તમામ શાખાઓ	એમ.એસ.સી.	કોલમ-૧(૪) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	રસાયણવિજ્ઞાન	૨૦(૩)(૨)
૪	જીવવિજ્ઞાન	બી.એસ.સી.	જીવવિજ્ઞાનની તમામ શાખાઓ	એમ.એસ.સી.	કોલમ-૧(૪) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	જીવવિજ્ઞાન	૨૦(૩)(૨)
૫	ગુજરાતી	બી.એ. / સમાજવિદ્યા વિશારદ / બી.આર.એસ.	ગુજરાતી	એમ.એ. / સમાજવિદ્યા પારંગત / એમ.આર.એસ.	ગુજરાતી	ગુજરાતી	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	ગુજરાતી	૨૦(૩)(૨)
૬	હિન્દી	બી.એ. / સમાજવિદ્યા વિશારદ / બી.આર.એસ.	હિન્દી	એમ.એ. / સમાજવિદ્યા પારંગત / એમ.આર.એસ.	હિન્દી	હિન્દી	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	હિન્દી	૨૦(૬)(૨)

(Handwritten signature)

201

પરિશિષ્ટ-૪

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / બી.એડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)	અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિશારદ / શિક્ષા શાસ્ત્રી)	TAT કસ્ટોડીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય				
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦		૧૧
૭	અંગ્રેજી	બી.એ. / સમાજવિદ્યા વિશારદ / બી.આર.એસ.	અંગ્રેજી	એમ.એ. / સમાજવિદ્યા પારગત / એમ.આર.એસ.	અંગ્રેજી	અંગ્રેજી	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	અંગ્રેજી		૨૦(૩)(૨)
૮	અર્થશાસ્ત્ર	બી.એ. / બી.કોમ / બી.આર.એસ.	અર્થશાસ્ત્ર અને તેની તમામ શાખાઓ	એમ.એ. / એમ.કોમ / એમ.આર.એસ.	અર્થશાસ્ત્ર અને તેની તમામ શાખાઓ	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	અર્થશાસ્ત્ર		૨૦(૩)(૨)
૯	સંસ્કૃત	બી.એ. અથવા શાસ્ત્રી (બી.એ. ઈન સંસ્કૃત)	સંસ્કૃત	એમ.એ. અથવા આચાર્ય (એમ.એ. ઈન સંસ્કૃત)	સંસ્કૃત	સંસ્કૃત	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	સંસ્કૃત		૨૦(૬)(૨)
૧૦	આંકડાશાસ્ત્ર	બી.કોમ / બી.એ. / બી.એસ.સી.	આંકડાશાસ્ત્ર / ગણિત	એમ.કોમ / એમ.એ. / એમ.એસ.સી.	આંકડાશાસ્ત્ર	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	આંકડાશાસ્ત્ર		૨૦(૩)(૨)
૧૧	તત્ત્વજ્ઞાન	બી.એ.	તત્ત્વજ્ઞાન અથવા તર્કશાસ્ત્ર	એમ.એ.	તત્ત્વજ્ઞાન અથવા તર્કશાસ્ત્ર	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	તત્ત્વજ્ઞાન		૨૦(૩)(૨)
૧૨	સમાજશાસ્ત્ર	બી.એ. / સમાજવિદ્યા વિશારદ / બી.આર.એસ.	સમાજશાસ્ત્ર	એમ.એ. / સમાજવિદ્યા પારગત / એમ.આર.એસ.	સમાજશાસ્ત્ર	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	સમાજશાસ્ત્ર		૨૦(૩)(૨)
૧૩	મનોવિજ્ઞાન	બી.એ.	મનોવિજ્ઞાન	એમ.એ.	મનોવિજ્ઞાન	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	મનોવિજ્ઞાન		૨૦(૩)(૨)
૧૪	ભૂગોળ	બી.એ. / બી.એસ.સી.	ભૂગોળ	એમ.એ. / એમ.એસ.સી.	ભૂગોળ	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારગત	ભૂગોળ		૨૦(૩)(૨)

(Handwritten signature)

પરિશિષ્ટ-૪

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષકમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિશ્વવિદ્યાલય / ડીબીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષકમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત (જો ધરાવતા હોય તો))	TAT કસોટીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૧૫	ઇતિહાસ	બી.એ. / સમાજવિદ્યા વિશ્વવિદ્યાલય / બી.આર.એસ.	ઇતિહાસ	એમ.એ. / સમાજવિદ્યા પારંગત / એમ.આર.એસ.	ઇતિહાસ	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	ઇતિહાસ	૨૦(૩)(૨)
૧૬	રાજ્યશાસ્ત્ર	બી.એ.	રાજ્યશાસ્ત્ર	એમ.એ.	રાજ્યશાસ્ત્ર	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	રાજ્યશાસ્ત્ર	૨૦(૩)(૨)
૧૭	નામાના મૂળતત્વો									
૧૮	વાણિક્ય વ્યાવસ્થા અને સચાલન		વાણિક્ય શાખાનો કોઈપણ વિષય	એમ.કોમ	વાણિક્ય શાખાનો કોઈપણ વિષય	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	કોમર્સ	૨૦(૩)(૨)
૧૯	સેક્ટરીયલ પ્રેક્ટિસ અને વાણિક્ય પત્રવ્યવહાર (એસ.પી.સી.સી.)	બી.કોમ.	વાણિક્ય શાખાનો કોઈપણ વિષય	એમ.કોમ	વાણિક્ય શાખાનો કોઈપણ વિષય	કોઈપણ વિષય	કોલમ-(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	કોમર્સ	૨૦(૩)(૨)

પરિશિષ્ટ-૪										
ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિદ્યાર્થ / ડીબીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (એમ.એડ / એમ.એડ / શિક્ષા પારંગત (જો ધરાવતી હોય તો))	TAT કસોટીનો વિષય	સિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧		૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૨૦	યોગ સ્વાસ્થ્ય અને શારીરિક શિક્ષણ	(૧) વિનયન (આર્ટ્સ), વાણિજ્ય (કોમર્સ) અને વિજ્ઞાન (સાયન્સ) શાખાના સ્નાતક — અથવા — (૧) શારીરિક શિક્ષણમાં સ્નાતકની પદવી (ગ્રેજુએટ) વર્ષ ૩ તેથી વધુ સમયગાળાનો અભ્યાસક્રમ	કોલમ-૩ માં દર્શાવેલ સ્નાતકની લાયકાતમાંની વિદ્યાશાખાનો કોઈ પણ એક વિષય	(૧) વિનયન (આર્ટ્સ), વાણિજ્ય (કોમર્સ) અને વિજ્ઞાન (સાયન્સ) શાખાના સ્નાતક — અથવા — (૧) શારીરિક શિક્ષણમાં સ્નાતકની તેમજ શારીરિક શિક્ષણમાં સ્નાતકની પદવી (ગ્રેજુએટ) વર્ષ ૩ તેથી વધુ સમયગાળાનો અભ્યાસક્રમ	કોલમ-૫ માં દર્શાવેલ અનુસ્નાતકની લાયકાતમાંની વિદ્યાશાખાનો કોઈ પણ એક વિષય	વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક સ્નાતક (B.P.ED.) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણમાં ડિપ્લોમા (D.P.ED.)	વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક સ્નાતક (B.P.ED.) અથવા વ્યાયામ શિક્ષણમાં ડિપ્લોમા (D.P.ED.)	વ્યાયામ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક અનુસ્નાતક (M.P.ED.)	યોગ સ્વાસ્થ્ય અને શારીરિક શિક્ષણ	૨૦(૮)(૨)
૨૧	કમ્પ્યુટર અભ્યાસ	BCA અથવા B.Sc.(IT) અથવા B.E./B.Tech(Computer / Computer Science) અથવા B.E./B.Tech.(IT) અથવા B.Sc. (Computer / Computer Science)	કમ્પ્યુટર અથવા કમ્પ્યુટર સાયન્સ	કોલમ-૩) માં દર્શાવેલ સ્નાતક કક્ષાની પદવીમાં જ અનુસ્નાતકની પદવી	કમ્પ્યુટર અથવા કમ્પ્યુટર સાયન્સ	કોઈપણ વિષય	કોલમ-૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ વિવાચનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	કમ્પ્યુટર	૨૦(૫)(૨)

(Signature)

209

પરિશિષ્ટ-૪

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ. / શિક્ષા વિકાસ / ડીબીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષણમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (બી.એડ. / શિક્ષા પારંગત / જી પ્રવાવતા હોય તો)	TAT કસ્ટોડીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શિક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શિક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧		૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૨૨	મરાઠી	બી.એ.	મરાઠી	એમ.એ.	મરાઠી	મરાઠી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	મરાઠી	૨૦૧૬(૨)
૨૩	ઉર્દુ	બી.એ.	ઉર્દુ	એમ.એ.	ઉર્દુ	ઉર્દુ અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	ઉર્દુ	૨૦૧૬(૨)
૨૪	સિંધી	બી.એ.	સિંધી	એમ.એ.	સિંધી	સિંધી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	સિંધી	૨૦૧૬(૨)
૨૫	તમિલ	બી.એ.	તમિલ	એમ.એ.	તમિલ	તમિલ અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	તમિલ	૨૦૧૬(૨)
૨૬	ફારસી	બી.એ.	ફારસી	એમ.એ.	ફારસી	ફારસી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	ફારસી	૨૦૧૬(૨)
૨૭	અરબી	બી.એ.	અરબી	એમ.એ.	અરબી	અરબી અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	અરબી	૨૦૧૬(૨)
૨૮	પ્રાકૃત	બી.એ.	પ્રાકૃત	એમ.એ.	પ્રાકૃત	પ્રાકૃત અથવા અન્ય ભાષા	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	પ્રાકૃત	૨૦૧૬(૨)
૨૯	પ્રયોગશાળા મદદનીશ	બી.એસ.સી.	રસાયણશાસ્ત્ર અથવા ભૌતિકશાસ્ત્ર અથવા જીવશાસ્ત્ર પેકી કોઈ પણ વિષયની વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક	એમ.એસ.સી.	કોલમ-૧(ઘ) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે વિષયની કોઈપણ વિદ્યાશાખામાં અનુસ્નાતક	ગણિત અને વિજ્ઞાન & ટેકનોલોજી અથવા વિજ્ઞાનની કોઈ પણ વિદ્યાશાખાના બે વિષયો	કોલમ-૧(ગ) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ./ શિક્ષા પારંગત	કોલમ-૧(ઘ) માં સ્નાતક કક્ષાએ દર્શાવેલ વિષયમાં સ્નાતક હોય તે	૨૦૧૩(૨)

Handwritten signature

પરિશિષ્ટ-૫										
ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય (જો ધરાવતા હોય તો)*		સ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષકમાં વ્યવસાયિક લાયકાત અને વિષયો (બી.એડ / શિક્ષા વિશારદ / ડીબીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શિક્ષકમાં વ્યવસાયિક લાયકાત (એમ.એડ / શિક્ષા પારંગત (જો ધરાવતા હોય તો)**	TAT કસોટીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસાયિક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧	૨	૩	૪	૫	૬	૭	૮	૯	૧૦	૧૧
૧	કૃષિ વિદ્યા	બી.આર.એસ. અથવા બી.એસ.સી.(એગ્રી)	કૃષિ વિદ્યા	એમ.આર.એસ	કૃષિ વિદ્યા	કોઇપણ વિષય	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	કૃષિ વિદ્યા	૨૦૧૩(૧૧)
૨	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	બી.આર.એસ. અથવા બી.એસ.સી.(એગ્રી)	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	એમ.આર.એસ	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	કોઇપણ વિષય	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	૨૦૧૩(૧૧)
૩	ગૃહ જીવન વિદ્યા	બી.એ. (વિશારદ-ગૃહ વિજ્ઞાન) અથવા બી.એસ.સી. (ગૃહ વિજ્ઞાન)	ગૃહ જીવન વિદ્યા	એમ.એ. (વિશારદ-ગૃહ વિજ્ઞાન)	ગૃહ જીવન વિદ્યા	કોઇપણ વિષય	કોલમ-૧(૭) માં દર્શાવેલ પદ્ધતિ-૧ સિવાયનો અન્ય કોઈ એક વિષય	એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત	ગૃહ જીવન વિદ્યા	૨૦૧૩(૧૧)

* માધ્યમિક શાળામાં ; માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટે વિનિયમ-૨૦૧૩(૧૧), ૨૦૧૪, ૨૦૧૫(૧૧), ૨૦૧૬(૧૧), ૨૦૧૭ અને ૨૦૧૮(૧૧) માં નિયત કરેલ લઘુત્તમ લાયકાત જરૂરી છે. ઉપરાંત અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત માધ્યમિક વિભાગ માટે ફરજિયાત નથી પરંતુ જો કોઈ અરજદારે નિયત કરેલ જે તે વિષય માટેની લઘુત્તમ લાયકાત ઉપરાંત ઉપરના પરિશિષ્ટમાં દર્શાવેલ અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત ધરાવતા હોય અને જો શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક ભરતી માટે ગુણોક્તન નિયમોનુસાર મળવાપાત્ર હશે તો જ તે વધારાની અનુસ્નાતક લાયકાતના ગુણોક્તન મળવાપાત્ર થશે.

*કૃષિ-ઉત્તર યુનિયારી માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોજ્યતા કસોટી-માધ્યમિક (TAT-SECONDARY) માત્ર ગુજરાતી માધ્યમમાં જ યોજવામાં આવશે.

૫૨૬/૧

406

407

પરિશિષ્ટ-5

ક્રમ	વિષય	સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય		સ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત અને વિષય (બી.એડ. / શિક્ષા વિશારદ / ડીબીએડ / G.B.T.C. / શિક્ષા શાસ્ત્રી)		અનુસ્નાતક કક્ષાએ શૈક્ષણિક લાયકાત (એમ.એડ. / શિક્ષા પારંગત (જો ધરાવતા હોય તો))	TAT કસોટીનો વિષય	વિનિયમ ક્રમાંક
		શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	શૈક્ષણિક લાયકાત	વિષય	વ્યવસ્થાપક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૧ નો વિષય	વ્યવસ્થાપક લાયકાતમાં પસંદ કરેલ પદ્ધતિ-૨ નો વિષય			
૧	કૃષિ વિદ્યા	બી.આર.એસ. અથવા બી.એસ.સી.(એગ્રી)	કૃષિ વિદ્યા	એમ.આર.એસ અથવા એમ.એસ.સી.(એગ્રી) અથવા એમ.આર.એમ.(પાસ્ટર ઓફ રૂરલ મેનેજમેન્ટ)	કૃષિ વિદ્યા	કૃષિ વિદ્યા	કૃષિ વિદ્યા	એમ.એડ./શિક્ષા પારંગત	કૃષિ વિદ્યા	૨૦૩૫૨૨
૨	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	બી.આર.એસ. અથવા બી.એસ.સી.(એગ્રી)	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	એમ.આર.એસ અથવા એમ.એસ.સી.(એગ્રી) અથવા એમ.આર.એમ.(પાસ્ટર ઓફ રૂરલ મેનેજમેન્ટ)	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	એમ.એડ./શિક્ષા પારંગત	પશુપાલન અને ડેરી વિજ્ઞાન	૨૦૩૫૨૨
૩	ગૃહ જીવન વિજ્ઞાન	બી.એ.વિશારદ-ગૃહ (વિજ્ઞાન) અથવા બી.એસ.સી. (ગૃહ વિજ્ઞાન)	ગૃહ જીવન વિદ્યા	એમ.એ.વિશારદ-ગૃહ (વિજ્ઞાન) અથવા એમ.એસ.સી. (ગૃહ વિજ્ઞાન)	ગૃહ જીવન વિદ્યા	ગૃહ જીવન વિદ્યા	ગૃહ જીવન વિદ્યા	એમ.એડ./શિક્ષા પારંગત	ગૃહ જીવન વિદ્યા	૨૦૩૫૨૨
૪	સામાજિક વિજ્ઞાન	બી.આર.એસ	વિસ્તરણ અને સમાજનવ રચના	એમ.આર.એસ.	વિસ્તરણ અને સમાજનવરચના	વિસ્તરણ અને સમાજનવરચના	વિસ્તરણ અને સમાજનવરચના	એમ.એડ./શિક્ષા પારંગત	સામાજિક વિજ્ઞાન	૨૦૩૫૨૨

- ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળામાં / ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટે વિનિયમ-૨૦૩૫૨૨, ૨૦૫૫૨૨, ૨૦૬૫૨૨, અને ૨૦૮૫૨૨ માં નિયત કરેલ લઘુત્તમ લાયકાત જરૂરી છે. પરંતુ અનુસ્નાતક વ્યવસ્થાપક લાયકાત ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગ માટે ફરજિયાત નથી પરંતુ જો કોઈ અરજદારે નિયત કરેલ જ તે વિષય માટેની લઘુત્તમ લાયકાત ઉપરાંત ઉપરના પરિશિષ્ટમાં દર્શાવેલ અનુસ્નાતક કક્ષાની વ્યવસ્થાપક લાયકાત ધરાવતા હોય અને જો ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગની શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક ભરતી માટે ગુણકાંડન નિયમોનુસાર મળવાપાત્ર હશે તો જ તે વધારાની અનુસ્નાતક લાયકાતના ગુણકાંડન મળવાપાત્ર હશે.

- કૃષિ-ઉત્તર બુલેટીરી ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં શિક્ષક તરીકે નિમણૂક માટેની શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી ઉચ્ચતર માધ્યમિક TAT-HIGHER SECONDARY માં ગુજરાતી માધ્યમમાં જ યોજવામાં આવશે.

(Signature)

408

પરિશિષ્ટ-૭

વિશિષ્ટ શાળાઓમાં શિક્ષકોની ભરતીના વિષયોની વિગત

(અ) માધ્યમિક શિક્ષક (ધોરણ-૯ અને ૧૦): વિનિયમ ક્રમાંક:- ૨૦(૩)(૧)

1. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું બી.એડ. (વિશિષ્ટ શિક્ષણ-સ્પેશિયલ B.Ed.)

અથવા

2. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + બી.એડ.(સામાન્ય) સાથે સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું એક વર્ષનો અથવા બે વર્ષનો ડીપ્લોમા (વિશિષ્ટ શિક્ષણ)

અથવા

3. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + બી.એડ.(સામાન્ય) સાથે સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું Post Graduate Professional Diploma in Special Education (PGPD)

અથવા

4. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Mental Retardation)

અથવા

5. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Multiple Disability: Physical & Neurological)

અથવા

6. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Locomotors Impairment and Cerebral Palsy)

અથવા

7. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + Secondary level Teacher Training Course in Visual Impairment.

અથવા

8. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + Senior Diploma in Teaching the Deaf

અથવા

9. B.A./B.Com./B.Sc. + સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું સ્પેશિયલ B.Ed. નો ઈન્ટીગ્રેટેડ કોર્સ

અથવા

10. Any other equivalent Qualification Approved by RCI (Rehabilitation Council of India) or GOI (Government of India) or GOG (Government of Gujarat) for the above mentioned disabilities or any other disabilities.

• માધ્યમિક શાળામાં / માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટે વિનિયમ-૨૦(૩)(૧), ૨૦(૪), ૨૦(૫)(૧), ૨૦(૬)(૧), ૨૦(૭) અને ૨૦(૮)(૧) માં નિયત કરેલ લઘુત્તમ લાયકાત જરૂરી છે. ઉપરાંત અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત માધ્યમિક વિભાગ માટે ફરજિયાત નથી પરંતુ જો કોઈ અરજદારે નિયત કરેલ જે તે વિષય માટેની લઘુત્તમ લાયકાત ઉપરાંત ઉપરના પરિશિષ્ટમાં દર્શાવેલ અનુસ્નાતક કક્ષાની શૈક્ષણિક અને / અથવા અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત ધરાવતા હોય અને જો શિક્ષક , શિક્ષણ સહાયક ભરતી માટે ગુણાંકન નિયમોનુસાર મળવાપાત્ર હશે તો જ તે વધારાની અનુસ્નાતક લાયકાતના ગુણાંકન મળવાપાત્ર થશે.

409

(બ) ઉચ્ચતર માધ્યમિક શિક્ષક (ધોરણ-૧૧ અને ૧૨): વિનિયમ ક્રમાંક:- ૨૦(૩)(૨)

1. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું બી.એડ. (વિશિષ્ટ શિક્ષણ-સ્પેશિયલ B.Ed.)
અથવા
2. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + બી.એડ.(સામાન્ય) સાથે સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું એક વર્ષનો અથવા બે વર્ષનો ડિપ્લોમા (વિશિષ્ટ શિક્ષણ)
અથવા
3. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + બી.એડ.(સામાન્ય) સાથે સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું Post Graduate Professional Diploma in Special Education (PGPD)
અથવા
4. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Mental Retardation)
અથવા
5. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Multiple Disability: Physical & Neurological)
અથવા
6. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + P.G. Diploma in Special Education (Locomotors Impairment and Cerebral palsy)
અથવા
7. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + Secondary level Teacher Training Course in Visual Impairment.
અથવા
8. વિનિયન / વાણિજ્ય / વિજ્ઞાનની શાખામાં કોઈ પણ વિદ્યાશાખામાં સ્નાતક + સ્નાતક કક્ષાના જ વિષયમાં અનુસ્નાતક + Senior Diploma in Teaching the Deaf
અથવા
9. B.A./B.Com./B.Sc. + M.A./M.Com./M.Sc. + સંબંધિત દિવ્યાંગતા ક્ષેત્રનું સ્પેશિયલ B.Ed. નો ઈન્ટીગ્રેટેડ કોર્સ
અથવા
10. Any other equivalent Qualification Approved by RCI (Rehabilitation Council of India) or GOI (Government of India) or GOG (Government of Gujarat) for the above mentioned disabilities or any other disabilities.

• ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાખામાં / ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગમાં શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક તરીકે નિમણૂક માટે વિનિયમ-૨૦(૩)(૨), ૨૦(૫)(૨), ૨૦(૬)(૨), અને ૨૦(૮)(૨) માં નિયત કરેલ લઘુત્તમ લાયકાત જરૂરી છે. પરંતુ અનુસ્નાતક વ્યવસાયિક લાયકાત ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગ માટે ફરજિયાત નથી પરંતુ જો કોઈ અરજદારે નિયત કરેલ જે તે વિષય માટેની લઘુત્તમ લાયકાત ઉપરાંત ઉપરના પરિશિષ્ટમાં દર્શાવેલ અનુસ્નાતક કક્ષાની વ્યવસાયિક લાયકાત ધરાવતા હોય અને જો ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગની શિક્ષક / શિક્ષણ સહાયક ભરતી માટે ગુણાંકન નિયમોનુસાર મળવાપાત્ર હશે તો જ તે વધારાની અનુસ્નાતક લાયકાતના ગુણાંકન મળવાપાત્ર થશે.

2/5/

410

(ક) દિવ્યાંગ વિદ્યાર્થીઓના શિક્ષણ અર્થે ટ્રષ્ટિહીન, મૂકબધીર, મંદબુદ્ધિતા, C.P. તેમજ અસ્થિવિષયક દિવ્યાંગતા ધરાવતા વિદ્યાર્થીઓ માટે કાર્યરત માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિશિષ્ટ શાળાઓમાં શિક્ષકોની નિમણૂંક માટે વિશિષ્ટ શાળાઓમાં સંબંધિત દિવ્યાંગતાના પ્રકારને અનુલક્ષીને સંબંધિત દિવ્યાંગતાના ક્ષેત્રની વ્યવસાયિક લાયકાત ધરાવતા ઉમેદવારની નિમણૂંક કરવાની રહેશે.

(ડ) વિશિષ્ટ શાળાઓમાં શિક્ષકોની ભરતી માટે ઉપર નિયત થયેલ લાયકાત ધરાવતા ઉમેદવારોએ અન્ય ઉમેદવારો માટે યોજાતી સંબંધિત વિષયની માધ્યમિક વિભાગ માટે શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી (TAT-SECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરવાની રહેશે. અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક વિભાગ માટે શિક્ષક અભિયોગ્યતા કસોટી (TAT-HIGHERSECONDARY) ઉત્તીર્ણ કરવાની રહેશે.



411

Detail of Principal Appointed in Minority Schools in last 10 Years

Sr. No	District	Total No of Principal Appointed in last 10 years	No of Principal have been Passed HMAT
1	2	3	4
1	Ahmedabad (Rural)	16	5
2	Ahmedabad (Urban)	31	8
3	Anand	13	11
4	Aravalli	2	1
5	Banaskantha	12	6
6	Bharuch	34	11
7	Bhavnagar	6	1
8	Chhota Udepur	3	1
9	Dahod	3	1
10	Dang	1	0
11	Gandhinagar	5	0
12	Gir Somnath	3	0
13	Jamnagar	1	1
14	Junagadh	3	0
15	Kheda	10	2
16	kutch	12	0
17	Mahesana	2	1
18	Mahisagar	2	1
19	Morbi	3	1
20	Narmada	3	1
21	Navsari	11	4
22	Panchmahal	2	0
23	Patan	3	2
24	Rajkot	0	0
25	Sabarkantha	2	1
26	Surat	22	9
27	Surendranagar	1	1
28	Tapi	1	0
29	Vadodara	17	6
30	Valsad	9	2
Total		233	77

Note :- No Minority School exist in Amreli, Botad, Devbhumidwarka and Porbandar District

212

Detail of Secondary Teachers Appointed in Minority Schools in last 10 Years

Sr. No.	District	Total No of Secondary Teachers Appointed in last 10 Years	No of Secondary Teacher have been Passed TAT
1	2	3	4
1	Ahmedabad (Rural)	110	48
2	Ahmedabad (Urban)	200	98
3	Anand	23	12
4	Aravalli	8	5
5	Banaskantha	37	23
6	Bharuch	63	44
7	Bhavnagar	11	9
8	Chhota Udepur	15	9
9	Dahod	41	5
10	Dang	2	1
11	Gandhinagar	23	8
12	Gir Somnath	6	5
13	Jamnagar	3	1
14	Junâgadh	11	7
15	Kheda	27	16
16	kutch	31	13
17	Mahesana	4	4
18	Mahisagar	13	8
19	Morbi	9	5
20	Narmada	8	5
21	Navsari	18	11
22	Panchmahal	7	4
23	Patan	34	25
24	Rajkot	12	10
25	Sabarkantha	5	4
26	Surat	48	26
27	Surendranagar	0	0
28	Tapi	10	2
29	Vadodara	47	30
30	Valsad	11	7
Total		837	445

Note :- No Minority School exist in Amreli, Botad, Devbhumiwarka and Porbandar District

2113

**Detail of Higher Secondary Teachers Appointed in Minority Schools in last 10
Years**

Sr. No.	District	Total No of Higher Secondary Teachers Appointed in last 10 Years	No of Higher Secondary Teacher have been Passed TAT
1	2	3	4
1	Ahmedabad (Rural)	167	94
2	Ahmedabad (Urban)	359	215
3	Anand	51	27
4	Aravalli	16	4
5	Banaskantha	88	65
6	Bharuch	131	91
7	Bhavnagar	10	9
8	Chhota Udepur	16	10
9	Dahod	34	9
10	Dang	0	0
11	Gandhinagar	42	18
12	Gir Somnath	7	4
13	Jamnagar	4	1
14	Junagadh	12	9
15	Kheda	74	40
16	kutch	53	37
17	Mahesana	13	11
18	Mahisagar	33	24
19	Morbi	16	11
20	Narmada	10	4
21	Navsari	49	37
22	Panchmahal	17	14
23	Patan	56	45
24	Rajkot	34	29
25	Sabarkantha	16	10
26	Surat	163	92
27	Surendranagar	0	0
28	Tapi	19	10
29	Vadodara	87	60
30	Valsad	50	34
Total		1627	1014

Note :- No Minority School exist in Amreli, Botad, Devbhumi dwarka and Porbandar District

214

NOTIFICATION

Education Department,
Sachivalaya, Gandhinagar.
Dated the 25th July, 2017.

Gujarat
Secondary
and Higher
Secondary
Education
Act, 1972.

No. GH/SH/77/BMS/1115/1295/G:-. In exercise of the powers conferred by section 35 of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Act, 1972 (Guj. 18 of 1973) and in supersession of all the rules made in this behalf, so far as the appointment of the Principal in the registered Private Secondary and Higher Secondary School is concerned, the Government of Gujarat hereby makes the following rules for the selection of the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools, namely :-

1. **Short title.** - These rules may be called the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2017.
2. **Definitions:-** In these rules, unless the context otherwise requires -
 - (a) "Government" means the Government of Gujarat;
 - (b) "Registered Private Schools" means the non-Government, Secondary and Higher Secondary Schools receiving grant-in-aid from the Government;
 - (c) "Selection Committee" means the Committee constituted under rule 3;
 - (d) "School Selection Committee" means the Committee Constituted under rule 6;
 - (e) "Teachers Aptitude Test (TAT)" means the teachers aptitude test conducted by the State Examination Board;
 - (f) "Appendix" means the Appendix appended to these rules.

3. **Constitution of Selection Committee.-**

- (1) There shall be constituted a Selection Committee to be known as

415

"The Gujarat State Selection Committee for Recruitment of Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary School."

(2) The Selection Committee shall consist of the following members, namely:-

Sr. No.	Designation	
(1)	Director of Schools, Gujarat State, Gandhinagar.	Chairman
(2)	Vice-Chairman, Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Board, Gandhinagar.	Member <i>Ex-officio</i>
(3)	A senior Government Officer, not below the rank of Deputy Secretary, to be appointed by the Government.	Member
(4)	Two eminent educationists, to be nominated by the Government.	Member
(5)	Four representatives of recognised association of School Management, to be nominated by the Government.	Member
(6)	The Joint Director of Schools, Gujarat State, Gandhinagar	Member-Secretary

(3) The headquarter of the Selection Committee shall be at Gandhinagar.

4. **Selection of Principals.-** The Selection Committee shall select persons for appointment on the posts of Principals in the registered private Secondary and Higher Schools from amongst the persons who are qualified to be appointed as such in accordance with the provisions of these rules.

5. **Duties and functions of the Selection Committee:-**

The Selection Committee shall -

- (1) ascertain from the District Education Officers, the number of posts of Principals, for which recruitment is to be made. However it shall be incumbent upon the District Education Officers to send the

requisition for filling up of vacant posts of Principals to the Selection Committee;

(2) invite applications by an advertisement in the widely circulated Gujarati and English newspapers in the State;

(3) scrutinize applications received and prepare the school wise merit list on the basis of weightage of the marks secured by the candidate in TAT and educational qualification as also the experienced, if any, in the ratio of 60% and 40%, respectively.

The list of first 15 candidates, who are in the merit list as prepared in accordance with Rule 5 (3) above, shall be sent to the School Selection Committee for personal interview.

Constitution of School Selection Committee :- The School Selection Committee shall consist of the following members, namely:-

Sr.No.	Designation	
(1)	Concerned District Education Officer	Chairman
(2)	An academican outside of the taluka, to be appointed by the District Education Officer as suggested by the Management Committee in consultation with the District Education Officer	Member
(3)	Two representatives to be nominated by the concerned private grant-in-aid school Management Committee	Member
(4)	The Education inspector of the Office of District Education Officer of the concerned district	Member Secretary

The quorum for the meeting of the School Selection Committee shall be 3 members in which presence of District Education Officer or District Education Inspector shall be compulsory.

417

- (4) The headquarter of the School Selection Committee shall be at the office of the concerned District Education Officer or any other place as determined by the committee.
- (5) The record of recommendations shall be maintained by the office of the Director of Schools, concerned District Education Officer and the school.
- (6) The Chairman of the School Selection Committee shall submit an annual report of the activities as assigned to this Committee by the Education Department and activities undertaken by this Committee to the Government.
- (7) The School Selection Committee shall be responsible for such other functions as may be entrusted to it by the Government from time to time.

6. Eligibility for appointment.- To be eligible for appointment as a Principal, a candidate shall possess –

- (1) requisite educational qualifications in accordance with the provisions of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974; and
- (2) basic knowledge of computer application as prescribed in the Gujarat Civil Services Classification and Recruitment (General) Rules 1967 ;
- (3) Provided that the age limit shall be relaxed in favour of a candidate belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Socially and Educationally Backward Classes and women in accordance with the provisions of the Gujarat Civil Services Classification and Recruitment (General) Rules 1967.

7. Preparation of requisitions:-

- (1) The Principal of secondary school or higher secondary school shall send a requisition to the District Education Officer twice in a year before 15th June and 15th November showing total number of vacancies resulted on account of any reason whatsoever including the newly created posts and the vacancies likely to occur in the next academic year due to death, retirement, resignation, etc.

L118

(2) The number of posts to be reserved for the candidates belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Socially and Educationally Backward Classes and for women and physically handicapped shall be calculated in accordance with the Government orders.

8. Application for the post of Principal.-

(1) A candidate who intends to apply for the post of a Principal shall submit an application to the Selection Committee in such form, with such fees and within such time limit as may be specified in the advertisement.

(2) The fees once paid shall not be refunded or held over for the subsequent examination.

(3) The request for withdrawal of application form and refund of fees shall not be entertained in any circumstances.

9. Scrutiny of the applications.-

The application shall be scrutinized by the Selection Committee and the Committee may adopt such procedure for such scrutiny as it deems fit.

10. Preparation of merit list.-

(1) (a) The Selection Committee shall prepare a merit list on the basis of weightage of 60% marks of the marks secured by the concerned candidate in Teacher's Aptitude Test (TAT) to be conducted at least once in a year by the State Examination Board, Gandhinagar.

(b) The marks secured by the concerned candidate in TAT shall be valid for five years from the date of the result of the TAT.

(c) The candidate who has secured at least 50% marks in TAT shall be considered as qualified candidate for TAT weightage.

(d) A candidate shall be allowed maximum three attempts for TAT. If a candidate after availing the first attempt also avails second or third successive attempt within the period of five years from the date of

the result of the first attempt, the average marks obtained by the candidate in such attempts shall be considered for preparation of the select list, as explained in Appendix II.

(2) The weightage of 40% shall be given, out of the marks secured in the prescribed educational qualification for the concerned post (Please see the example in Appendix II).

(3) The maximum marks for the qualification for the purpose of weightage of 40% shall be as prescribed in Appendix I.

(4) The Selection Committee shall prepare a school wise merit list of the successful candidates in order of merit on the basis of aggregate marks finally awarded to each candidate as provided under sub-rules (1) to (3) above limited to the number of posts advertised by the selection committee.

The list of first 15 candidates who are in the merit list as prepared in accordance with sub-clause (4) above, shall be sent by the District Education Officer to the School Selection Committee for personal interview.

The District Education Officer shall call such candidates, who are in the merit list as prepared in accordance with rules, for personal interview before the School Selection Committee. The School Selection Committee shall give marks to the candidates with a maximum limit of 40 marks.

The marks to be given to candidate shall be based on following norms, namely :-

- (a) The administration of educational activities of the school.
- (b) The administration of the school.
- (c) The reform in the quality education of the school.
- (d) The extra-curricular activities of the school.
- (e) The school management.
- (f) Student management.
- (g) Educational research.
- (h) Curriculum reforms.

- (i) Executive / educational rules and regulations.
- (j) General Knowledge.

After considering the marks given to candidates in the personal interview, the final selection list of not more than three candidates shall be prepared by the School Selection Committee. The School Selection Committee shall issue an order for appointment to the first candidate out of the final selection list so prepared. If the first candidate, by whatever reason, does not join the school to which he is given appointment then in such a case, rather than initiating the whole process afresh, the second number candidate of the final selection list shall be given appointment order and if under the circumstances, the second number candidate does not join the school then the School Selection Committee shall consider the candidate who is in the third number position at the final selection list.

11. The District Education Officer shall verify the certificates of educational qualifications, birth date, caste certificate and such other documents submitted by the candidates.

12. *No right to appointment:-*

Mere inclusion in the select list shall not by itself confer upon a candidate any right to appointment and no candidate shall be appointed to the post unless the School Selection Committee is satisfied after such inquiry as may be considered necessary that the candidate is suitable in all respect for appointment to the post of Principal.

13. *Expenditure and bank account:-*

- (1) The selection committee shall open a personal ledger account in a nationalized bank.
- (2) The chairman of the Selection Committee shall be empowered to incur the expenditure for the purpose of discharging the functions under these rules.
- (3) If the total expenditure for selection of the candidates exceeds the amount received by way of application fees then such exceeded amount of

421

expenditure shall be borne by the Government.

14. Disqualification for appointment on the ground of plural marriage.-

(1) No person:-

- (i) who has entered into or contracted a marriage with a person having spouse living;
- (ii) who has a spouse living has entered into or contracted a marriage with any person shall be eligible for appointment to the said post:

Provided that if the Government is satisfied that such marriage is permissible under the personal law applicable to such person and the other party to the marriage and there are other grounds to do so, Government may exempt any person from the operation of this rule.

(2) The candidate shall declare in the application form whether he or she, as the case may be married and, in the case of male candidate he has more than one wife living and in the case of female candidate whether she has married to man who has already another wife living.

15. Disciplinary Action.-

A candidate who is or has been declared by the selection committee to be guilty of:-

- (a) obtaining support for his candidature by any means; or
- (b) impersonating; or
- (c) procuring impersonation by any person, or
- (d) submitting fabricated documents or document which have been tempered with or
- (e) making statement which are incorrect or false or suppressing material information; or
- (f) resorting to any other irregular or improper means in connection with his candidature for his selection; or
- (g) misbehaving in any other manner during selection process, or

422

- (h) harassing or doing bodily harm to the staff employed by Selection Committee, or
- (i) attempting to commit or, as the case may be abetting all or any of the acts specified in the foregoing clauses;
- shall be disqualified for the appointment of Teacher or Principal, as the case may be, for a period which may extend to five years.

16. Probation.-

The selected candidate appointed on the concerned post shall be on probation as specified in rule 22 of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974.

17. Medical examination.-

A candidate selected for appointment shall submit a medical certificate of fitness as provided in rule 21 of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974.

APPENDIX-I

(See rule 10(4))

For the post of Principal

No.	Qualification	Maximum Marks
1.	Graduate degree i.e. B.A. / B.Sc., etc.	07
2.	Post-Graduate degree i.e. M.A. / M.Sc., etc.	09
3.	Graduate degree in professional courses i.e. B.Ed./ B.P.Ed., etc.	07
4.	Post-Graduate degree in professional courses i.e. M.Ed./ M.P.Ed., etc.	10
5.	Experience, more than ten years, per year 0.7 marks.	07
Total:		40

123

APPENDIX-II

(See rules No.10 (1) (d) & 10(2))

Illustration:

(1) Calculation of 60% Weightage

If a candidate secured 175 marks out of 250 marks in TAT conducted by the Board, for selection he gets $175 \times 60 / 250 = 42$ marks

(2) Calculation of 40% Weightage for the post of Principal

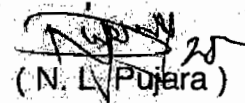
No.	Qualification	Maximum Marks	For Example	
			percentage secured by the candidate	Marks eligible on the basis of percentage secured by the candidate
1	2	3	4	5
1.	Graduate degree i.e. B.A. / B.Sc., etc	07	50	3.5
2.	Post - Graduate degree i.e. M.A. / M.Sc., etc.	09	60	5.4
3.	Graduate degree in professional courses i.e. B.Ed./ B.P.Ed. etc.	07	80	5.6
4.	Post- Graduate degree in professional courses i.e. M.Ed./ M.P.Ed., etc.	10	70	7.0
5.	Experience, more than ten years.(per year 0.7 mark)	07	12 years (More than 10, 2 years i.e. 2×0.7)	1.4
Total		40		22.9

124

According to above example the merit number shall be decided of the candidate for the post of

No.	Post	Marks obtained in TAT i.e. out of 60%	Marks obtained in accordance with qualification i.e. out 40%	Total marks for the merit in inclusion in select list
1	2	3	4	5
1.	Principal	42	22.9	64.9

By order and in the name of the Governor of Gujarat,


(N. L. Pujara)

Joint Secretary to Government.

To,

- The Secretary to H.E. the Governor, Rajbhavan, Gandhinagar (By letter),
- Secretary to Hon. Chief Minister, Sachivalaya, Gandhinagar,
- Per. Secy to Hon. Minister (Education), Swarnim Shankul, Gandhinagar,
- Per. Secy to Hon. Mos. (Education), Swarnim Shankul, Gandhinagar,
- Deputy secretary to CS, CS office, Sachivalaya, Gandhinagar,
- ACS (Per), GAD, Sachivalaya, Gandhinagar,
- ACS, F.D. Sachivalaya, Gandhinagar,
- Per. Secy to PS, Education Department, Sachivalaya, Gandhinagar,
- All Officers of Education Department, Gandhinagar.
- Director of Schools, Gandhinagar.
- Dy. Chairman, S. & H.S. Education Board, Gandhinagar,
- All District Education Officer, (Through Dire. Of Schools)
- Pay & Accounts Officer, Ahmedabad / Gandhinagar,
- Resident Audit Officer, Gandhinagar,
- Registrar, Secondary, Higher Secondary Education Tribunal, Ahmedabad
- The Manager, Govt. Central Press, Gandhinagar – With request to publish this

U25

Govt
Notification in appropriate part of the Governor Gazette and send 100 copies to this Department.

- The Legislative & Parliamentary Affairs Department, Sachivalaya, Gandhinagar – With request to publish Gujarati translation.
- Select File,G Branch

Education Department

CORRIGENDUM

Sachivalaya, Gandhinagar,

Dt. 29th September, 2017.

GUJARAT
SECONDARY
AND HIGHER
SECONDARY
EDUCATION
ACT, 1972

NO.GH/SH/7 /BMS/1109/1906/G:- In exercise of the powers conferred by section 35 of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Act, 1972 (Guj.18 of 1973), the Government of Gujarat hereby makes the following rules further to amend the Principal in the of Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection), Rules, 2017, namely:-

1. The rules may be called the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) (Amendment) Rules, 2017.
2. In the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2017, (herein after referred to as "the said rules") in sub-rule (e), of rule-2 the following shall be substituted, namely:-

“ (e) Head Master Aptitude Test (HMAT)” means the Head Master Aptitude Test conducted by the State Examination Board, Gandhinagar;” .
3. In the said rules, in rule 5, in sub clause (3) for the letters “ TAT”, the letters “HMAT” shall be substituted.
4. In the said rules, in rule 10, -
 - (1) In sub-rule (1), -
 - (I) In clause (a) for the words and letters “Teacher’s Aptitude Test (TAT)” the words and letters “Head Master’s Aptitude Test (HMAT)” shall be substituted.
 - (II) In clause (b) and (c), the letters, “TAT”, wherever they occur, the letters “HMAT” shall be substituted.
 - (III) for clause (d), the following shall be substituted. namely :-

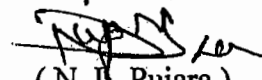
“(d) Subject to the other provisions of these rules, a candidate shall be at liberty to appear in the Head Master’s Aptitude Test (HMAT) for more than one time but the score shown in certificate which has been produced by the candidate shall be considered for preparation of select list in the manner as specified in Appendix II.”,
 - (2) in sub-rule (4), the para beginning with the words “After considering the marks given to candidates” and ending with the words “position at the final selection list” the following shall be substituted, namely:-

427

“After considering the marks given to candidates in the personal interview, the final selection list of not more than three candidates shall be prepared by the School Selection Committee and recommended to the Management Committee of the School for the appointment. The Management Committee shall issue an order for appointment to the first candidate out of the final selection list so prepared. If the first candidate, by whatever reason, does not join the school to which he is given appointment then in such a case, rather than initiating the whole process afresh, the second number candidate of the final selection list shall be given appointment order and if under the circumstances, the second number candidate does not join the school then the Management Committee shall consider to give an appointment to the candidate who is in the third number position at the final selection list.”

5. in the said rules, in Appendix-II, for the letters “TAT”, occurring at two places, the letters “HMAT” shall be substituted.

By order and in the name of the Governor of Gujarat,


(N. L. Pujara)

Joint Secretary to Government.

To,

- The Secretary to H.E. the Governor, Rajbhavan, Gandhinagar (By letter),
- Secretary to Hon. Chief Minister, Swarnim Shankul - 1 Sachivalaya, Gandhinagar,
- Pre. Secretary to Hon. Dy. Chief Minister, Swarnim Shankul - 1, Sachivalaya, Gandhinagar,
- Per. Secy. to Hon. Minister (Education), Swarnim Shankul - 1, Gandhinagar,
- Per. Secy. to Hon. Mos. (Education), Swarnim Shankul-2, Gandhinagar,
- Deputy secretary to C.S., C.S. Office, Sachivalaya, Gandhinagar,
- ACS(Per), GAD, Sachivalaya, Gandhinagar,
- Per. Secy. to PS, Education Department, Sachivalaya, Gandhinagar,
- The Secretary, The Legislative & Parliamentary Affairs Department, Sachivalaya, Gandhinagar – With request to publish Gujarati translation. All Officers of Education Department, Gandhinagar.
- ✓ Director of Schools, Dr. Jivraj Mehta Bhavan, Gandhinagar.
- Secretary, Gujarat State Examination Board, Gandhinagar.
- Dy. Chairman, S. & H.S. Education Board, Gandhinagar,
- All District Education Officer, (Through Dire. Of Schools)
- Account General, Rajkot / Ahmedabad
- Pay & Accounts Officer, Ahmadabad / Gandhinagar,
- Resident Audit Officer, Gandhinagar,
- Registrar, Secondary, Higher Secondary Education Tribunal, Ahmedabad.
- The Manager, Govt. Central Press, Gandhinagar – With request to publish this Notification in appropriate part of the Govt. Gazette and send 100 copies to this Department.
- Select File, G - Branch

૨૪૪૨૨૨ વચવા જાણવા નાવ્યાનર અઠ
ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં આચાર
(પસંદગી માટેની કાર્યરીતિ) નિયમો, ૨૦૧૭ ન
તારીખ ૨૫.૭.૨૦૧૭ના જહેરનામાર્ન
જેગવાઇઓમાં સુધારો કરવા બાબત.

ગુજરાત સરકાર

શિક્ષણ વિભાગ

ઠરાવ ક્રમાંક : બમશ/૧૧૧૭/૨૪૨૫/ગ

સચિવાલય, ગાંધીનગર.

તારીખ : 25 OCT 2017

સંદર્ભ:-

- (૧) શિક્ષણ વિભાગના તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના જહેરનામા ક્રમાંક : GH/SH/77/BMS/1151/1295/G.
- (૨) શિક્ષણ વિભાગનો તારીખ ૨૯/૧૧/૨૦૧૧નો ઠરાવ ક્રમાંક: બમશ/૧૧૦૯/૧૯૦૬/ગ.
- (૩) નિયામકશ્રી, શાળાઓની કચેરીનો તારીખ ૪/૧૦/૨૦૧૭નો પત્ર ક્રમાંક : અનદ/૧/ઘ/માધ્ય/૨૦૧૭/૧૭૫૮૬.

આમુખ:-

આ વિભાગ ઢ્વારા તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના સંદર્ભ (૧) હેઠળના જહેરનામાથી રજિસ્ટર થયેલી જાનગી માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં આચાર (પસંદગી માટેની કાર્યરીતિ) નિયમો, ૨૦૧૭ બહાર પાડવામાં આવેલ છે. નિયામકશ્રી, શાળાઓની કચેરી ઢ્વારા તારીખ ૪/૧૦/૨૦૧૭ના સંદર્ભ (૨) હેઠળના પત્રથી ઉક્ત જહેરનામામાં સુધારા કરવા કરેલ દરખાસ્ત અન્વયે તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના સંદર્ભ (૧) હેઠળના જહેરનામામાં સુધારો બહાર પાડવાની બાબત વિચારણા હેઠળ હતી.

ઠરાવ:

પુખ્ત વિચારણાને અંતે, સંદર્ભ (૩) નિયામકશ્રી, શાળાઓની કચેરીના તારીખ ૪.૧૦.૨૦૧૭ના પત્ર ક્રમાંક : અનદ/૧/ઘ/ માધ્ય/૨૦૧૭/૧૭૫૮૬ની વિગતે આ વિભાગના તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના જહેરનામા ક્રમાંક : GH/SH/77/BMS/1 1151/1295/Gમાં નીચે મુજબના જરૂરી સુધારા કરવામાં આવે છે.

- ક્રમ તારીખ ૨૫.૭.૨૦૧૭ના જહેરનામામાં કરવામાં આવેલ સુધારો
- ૧ તારીખ ૨૫.૭.૨૦૧૭ના જહેરનામામાં APPENDIX-1 (see rule 10(4)) ને બદલે હવે APPENDIX-1 (see rule 10(3)) વાંચવું.
- ૨ વર્ષ ૨૦૧૭માં HMAT(Head Masters Aptitude Test) ૨૦૦ ગુણની લેવામાં આવેલ છે. તેમ છતાં અગાઉ આ અંગેની પરીક્ષા ૨૫૦ ગુણની લેવામાં આવેલ હોવાથી બન્ને પરીક્ષાના ગુણના આધારે

વર્ષ ૨૦૧૭માં HMAT-૨૦૧૭ની ૨૦૦ ગુણની પરીક્ષા લેવામાં આવેલ છે અને આચાર્યની ભરતી માટે તૈયાર કરવામાં આવનાર મેરીટ લીસ્ટ તૈયાર કરતી વખતે આ પરીક્ષાના કુલ ૨૦૦ ગુણમાંથી મેળવેલ ગુણના બદલે ૨૫૦ ગુણની પરીક્ષા લેવામાં આવી હોય અને જે ગુણ પ્રાપ્ત કરેલ હોત તો તે રીતે ગુણોત્તર પ્રમાણે ઉમેદવારે મેળવેલ ગુણ (માર્ક્સ)ની ગણતરી કરીને મેરીટ લીસ્ટ બનાવવાનું રહેશે.

દા.ત. : કોઈ ઉમેદવારને HMAT-૨૦૧૭માં ૨૦૦ ગુણમાંથી ૧૦૦ ગુણ મેળવ્યા છે તો તેના મેળવેલ ૫૦% માર્ક્સની સરખામણી માટે ૧૦૦ ગુણ ના બદલે ૧૨૫ ગુણ ગણવાના રહેશે. (આ ઉદાહરણ માટે છે.)

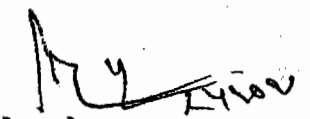
- ૩ આ વિભાગના તારીખ ૨૯/૧૧/૨૦૧૧ના સંદર્ભ (૨) હેઠળના ઠરાવની બેગવાઇઓ તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના બહેરનામાથી નિયત કરવામાં આવેલ રજિસ્ટર થયેલી ખાનગી માધ્યમિક અને ઉચ્ચતર માધ્યમિક શાળાઓમાં આચાર્ય (પસંદગી માટેની કાર્યરીતિ) નિયમો, ૨૦૧૭ના સંદર્ભે લાગુ પાડવાની રહેશે.

આ ઠરાવમાં “આચાર્યની જગ્યા માટે ઠરાવેલ લઘુત્તમ અનુભવની લાયકાત વર્ષથી પૂર્ણ કરેલ દરેક વર્ષ વધારાના વર્ષ માટે ૦.૫ ગુણ મળશે અને વધુમાં વધુમાં ૦૫ ગુણ મળશે.” તેમ ઠરાવેલ છે તેના બદલે “આચાર્યની જગ્યા માટે ઠરાવેલ લઘુત્તમ અનુભવની લાયકાત વર્ષથી પૂર્ણ કરેલ દરેક વર્ષ અનુભવના વધારાના દરેક વર્ષ માટે ૦.૭ ગુણ મળશે અને વધુમાં વધુમાં ૦૭ ગુણ મળશે.” તેમ ઠરાવવામાં આવે છે.

તારીખ ૨૫/૭/૨૦૧૭ના સંદર્ભ (૧) હેઠળના બહેરનામા તથા તારીખ ૨૯/૧૧/૨૦૧૧ના સંદર્ભ (૨) હેઠળના ઠરાવની અન્ય બેગવાઇ યથાવત રહેશે.

આ ઠરાવ આ વિભાગની સરખા ક્રમાંકની ક્ષાઇલ ઉપર સરકારશ્રીની તારીખ ૨૪.૧૦.૨૦૧૭ની નોંધથી મળેલ મંજૂરી અન્વયે બહાર પાડવામાં આવે છે.

ગુજરાતના રાજ્યપાલશ્રીના હુકમથી અને તેમના નામે,


(એન.એલ.પુખરા)
સંયુક્ત સચિવ
શિક્ષણ વિભાગ

પ્રતિ,

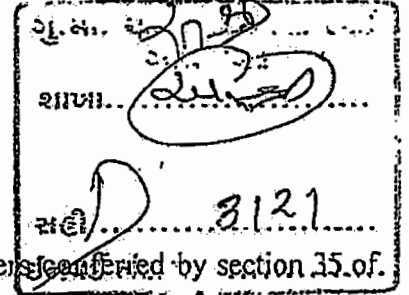
- માન.રાજ્યપાલશ્રીના સચિવશ્રી, રાજભવન, ગાંધીનગર.(પત્રથી)
- માન.મુખ્યમંત્રીશ્રીના રહસ્ય સચિવશ્રી, સ્વર્ણિમ સંકુલ-૧, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- માન. નાયબ મુખ્યમંત્રીશ્રીના રહસ્ય સચિવશ્રી, સ્વર્ણિમ સંકુલ-૧, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- માન.મંત્રીશ્રી (શિક્ષણ)ના અંગત સચિવશ્રી, સ્વર્ણિમ સંકુલ-૧, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- માન.સા.ક.મંત્રીશ્રી (શિક્ષણ)ના અંગત સચિવશ્રી, સ્વર્ણિમ સંકુલ-૨, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- અગ્ર સચિવશ્રી (શિક્ષણ)ના રહસ્ય સચિવશ્રી, સચિવાલય, ગાંધીનગર.
- નિયામકશ્રી, (શાળાઓ)ની કચેરી, ડૉ.જીવરાજ મહેતા ભવન, ગાંધીનગર.

430

- તમામ જિલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રીઓ (નિયામકશ્રી, શાળાઓ મારફતે)
- સિસ્ટમ મેનેજરશ્રી, કોમ્પ્યુટર સેલ, શિક્ષણ વિભાગ, સચિવાલય, ગાંધીનગર તરફ આ ઠરાવ ઓનલાઇન અપલોડ કરવા સારૂ.
- નાયબ સેકશન અધિકારી.
- શાખા સિલેક્ટ હાઇલ.
- હાઇલ ક્રમાંક : બમશ/૧૧૦૯/૧૯૦૬/૪ માં રાખવા સારૂ.

431

Notification
Education Department
Sachivalaya, Gandhinagar.
Dated the 21st October, 2020.



Gujarat
Secondary and
Higher
Secondary
Education Act,
1972.

NO.GH/SH/45/BMS/1115/1295/G:- In exercise of the powers conferred by section 35 of the Gujarat Secondary and Higher Secondary Education Act, 1972 (Guj.18 of 1973), the Government of Gujarat hereby makes the following rules further to amend the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2017, namely:-

1. These rules may be called the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) (Amendment) Rules, 2020.
2. In the Principal in the Registered Private Secondary and Higher Secondary Schools (Procedure for Selection) Rules, 2017 (hereinafter referred to as "the said rules"), in rule 6, in sub-rule (3), for the words "Socially and Educationally Backward Classes and Women" the words "Socially and Educationally Backward Classes, Economical Weaker Sections and Women" shall be substituted.
3. In the said rules, in rule 7, in sub rule (2), for the words "Socially and Educationally Backward Classes and for Women and physically handicapped" the words "Socially and Educationally Backward Classes, Economical Weaker Sections and Women and physically handicapped" shall be substituted.
4. In the said rules, in rule 10, after sub-rule (4), the following sub-rule shall be added. namely.

"(5) A Candidate shall be allowed to select maximum 07 schools from the list of all the schools having vacant post of Principal."

5. In the said rules, for Appendix-I, the following APPENDIX shall be substituted, namely:-

Appendix-I
See rule 10(3)

No.	Qualification	Maximum Marks
1	Graduate Degree (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	10
2	Post Graduate Degree (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	07

ASP
4/11/20
21/10/20
4/11/20

432

3	Graduate Degree in Professional courses (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	10
4	Post Graduate Degree in Professional courses (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	05
5	Experience, (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	05
6	Experience as a principal in Registered Private Secondary and Higher Secondary School (per year 0.5)	03
	TOTAL	40

6. In the said rules, in Appendix-II, for Illustration (2), the following shall be substituted, namely:-

“(2) Calculation of 40% weightage for the Post of Principal”

No.	Qualification	Maximum Marks	For example	
			Percentage secured by the candidate	Marks eligible on the basis of the percentage secured by the candidate (col.3xcol.4/100)
1	2	3	4	5
1.	Graduate Degree (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	10	50	5
2.	Post Graduate Degree (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	07	60	4.2
3.	Graduate Degree in Professional courses (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	10	50	5
4.	Post Graduate Degree in Professional courses (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)	05	60	3
5.	Experience, (As per Regulation 20(1) of the Gujarat Secondary Education Regulations, 1974)(per year 0.5 marks)	05	12 years (More than 10, 2 years i.e. 2 x 0.5)	1

433

6.	Experience as a principal in Registered Private Secondary and Higher Secondary School (per year 0.5 marks)	03	3 years (3 years x 0.5)	1.5
Total		40		19.7"

By order and in the name of the Governor of Gujarat,

B.P. Chauhan
(B.P. Chauhan)

Joint Secretary to Government

To,

- ❖ The Secretary to H.E. the Governor, Rajbhavan, Gandhinagar (By letter).
- ❖ Secretary to Hon. Chief Minister, Swarnim Sankul - 1 Sachivalaya, Gandhinagar.
- ❖ Per. Secretary to Hon. Dy. Chief Minister, Swarnim Sankul - 1, Sachivalaya, Gandhinagar.
- ❖ Per. Secretary to Hon. Minister (Education), Swarnim Sankul - 1, Gandhinagar.
- ❖ Per. Secretary to Hon. Mos.(Education), Swarnim Sankul-2, Gandhinagar.
- ❖ Deputy Secretary to C.S., C.S. Office, Sachivalaya, Gandhinagar.
- ❖ ACS (Per), GAD, Sachivalaya, Gandhinagar.
- ❖ Per. Secretary, to Secretary (Primary & Secondary Education), Education Department, Sachivalaya, Gandhinagar.
- ❖ The Secretary, The Legislative & Parliamentary Affairs Department, Sachivalaya, Gandhinagar - With request to publish Gujarati translation.
- ❖ All Officers of Education Department, Gandhinagar.
- ❖ Director of Schools, Dr. Jivraj Mehta Bhavan, Gandhinagar.
- ❖ Secretary, Gujarat State Examination Board, Gandhinagar.
- ❖ Dy. Chairman, Secondary and Higher Secondary Education Board, Gandhinagar.
- ❖ All District Education Officer, (Through Dire. Of Schools)
- ❖ Accountant General, Rajkot / Ahmedabad.
- ❖ Pay & Accounts Officer, Ahmadabad / Gandhinagar,
- ❖ Resident Audit Officer, Gandhinagar.
- ❖ Registrar, Secondary, Higher Secondary Education Tribunal, Ahmedabad.
- ❖ The Manager, Govt. Central Press, Gandhinagar - With request to publish this Notification in appropriate part of the Govt. Gazette and send 100 copies to this Department,
- ❖ Dy.S.O Select File.
- ❖ Select File, G - Branch.

435

in the school and that they may be directed to continue her in the school as before.

The facts giving rise to this application briefly stated are as under -

The applicant Miss. Madhu was appointed as an assistant teacher with effect from 9-6-1975 as per order of appointment Ex. 'A'. She was placed in the primary section and continued to work as such till November 1975. Subsequently, by order dated 25-11-1975 Ex. 'B' she was appointed on probation of three months in the secondary section. Her salary for the months of December 1975 and January 1976 was directly deposited in her bank account by the department. However her salary for the month of February 1976 was not paid. It transpires that the principal of the school offered to pay her Rs. 400/- by cheque which the applicant refused to accept and stated that she should be paid the full salary as per rules. She was not allowed to resume duty from 1st March 1976. She was informed by the principal that as she was appointed on probation of only three months, her services came to an end on expiry of the said ~~said~~ period. She made a representation to the D.E.O. but received no reply from him. The applicant therefore preferred the present application to this Tribunal and prayed for reliefs enumerated above.

In support of her submissions, the applicant was examined on oath. On behalf of the School Shri Gangadhar Gopal Dharankarraykar appeared and produced a copy of the trust-deed to show that the

436

said school was run by a minority based on religion and language and that it was exempted from certain provisions of the Act, being an institution run and administered by a minority. At the time of the arguments, a preliminary objection was raised by the learned advocate for the opponent school that ^{as} this was a school run and managed by a minority based on religion and language, ~~and therefore~~ provision of section 36(1) of the Act would not apply. In support of his submissions, he got produced a copy of the trust-deed showing that all the trustees of the present trust were Jews. A reference to the trust-deed and the objects mentioned therein would clearly indicate that this trust was not established and run by a minority community as such but was established and run by few individuals though all of ^{whom} ~~them~~ were Jews. This trust-deed does not show that the management of the institution should necessarily be in the hands of the Jewish community. The method of appointment of ^{-new} trustees as shown in the trust-deed does not ~~accept~~ ^{prohibit} appointment of trustees from the community other than Jews. ^(The deed also shows that) The appointment of the members of advisory committee also could be ~~appointe~~ ^{made} from other communities. The object of the trust is to start educational institutions in order to promote education and culture amongst the people of Ahmedabad. The object of the trust is not for the benefit ~~of English~~ or the promotion of English language or preservation of ~~Jews~~ ^{Jews} culture. Thus, merely because this school is run by a trust whose present trustees are Jews, it could not be said that this school is established and administered by a minority

Prohibit
 That if
 The deed also
 Shows that

[Handwritten scribble]

[Handwritten scribble]

437

44

based on religion ^{or} and language. I therefore, do not agree with the submissions made by the learned advocate for the opponent school that it being an institution run by a minority, provisions of section 36(1)(b) of the Act would not apply.

It was next urged by the learned advocate for the opponent that the appointment of the applicant was made on a temporary basis for three months only and therefore section 36(1) of the Act would not apply. I am unable to agree for the simple reason that the order of appointment Ex. 'B' clearly described her appointment as on probation for three months. As already held by this Tribunal in several other cases in the ^{past} ~~case~~ that the provisions of section 36(1) of the Act would be applicable ~~not~~ only to the permanent teachers but to the teachers on probation also. The provisions of this Section shall not come in play only with regard to temporary employees. It cannot be said that the appointment of the applicant was temporary for a fixed period. The order of appointment clearly shows that the appointment was on probation for three months. Thus, on the expiry of three months, it was open to the manager to make the applicant permanent, if her work was found satisfactory. I do not agree with the submission made by the learned advocate for the opponent that through mistake the principal had mentioned the word 'probation' instead of 'temporary'. The order of appointment clearly described her appointment on probation. It was next urged by the learned advocate for the opponent that the applicant's appointment was made in place of Miss ^{Goyal} ~~Gohl~~ whose services were

438

5

terminated by the management and whose case was pending before this Tribunal. There is no mention in the order of appointment Ex. 'B' to show that the appointment of the present applicant was made in the place of Miss. ^{royal} Gehil. Even after ^{miss royal} ~~Shri~~ Gehil was reinstated in service as per the orders of this Tribunal in February 1976, she was not informed by the management that her appointment being in place of ^{miss royal} ~~Shri~~ Gehil, she would be relieved from service. ~~Without~~ ^{without} giving any reason she was offered a cheque of Rs. 400/- which she refused to accept and from the next day she was not permitted to resume duty. The applicant did not accept the cheque ^{as a} for the amount of Rs. 400/- only. The pay for the months of December 1975 and January 1976 was deposited in her bank account by the department. The amount deposited in her bank account for each month ~~of~~ was Rs. 752-75 ps.

In my opinion, therefore, the applicant would be entitled to receive that amount for the month of February 1976. The applicant therefore could not be blamed, if she refused to accept the cheque for the lesser amount.

The pertinent question, which now would arise for my consideration is whether the applicant's services could be terminated by the management without following the procedure prescribed in section 36(1)(a)(b) of the Act. The provisions of section 36(1) are mandatory. No headmaster or a teacher or the members of teaching or non teaching staff could be removed or reduced in rank without following the procedure prescribed in section 36(1)(a)(b) of the Act. In the instant case, no show cause notice was given to the

439

..5..

applicant calling for her explanation as to why her services should not be terminated as provided in subclause (a) nor was the approval of the D.E.O. obtained to terminate her service as provided in sub-clause (b) thereof. Even assuming for the sake of arguments that this high school was an institution run and administered by a minority, the action of the management in terminating the services of the applicant without giving a show cause notice to the applicant calling for her explanation as to why her services should not be terminated as provided in section 36(1)(a) of the Act, could not be sustained. Section 36(1)(a) of the Act is applicable even to an institutions run by a minority. Thus, from any consideration, the action of the management in terminating the services of the applicant could not be justified.

It would not however be out of place to mention here that the management had given appointment to the present applicant contrary to the resolution of the Government of Gujarat, Education and Labour department dated 28th October 1975 wherein it was clearly stated that no new teachers shall be recruited from October 1975 in any of the non Government secondary schools. The appointment of the applicant therefore seems to be contrary to the resolution referred to above. However, her salary for the months of December 1975 and January 1976 was sanctioned by the department and ^{-such} as/no objection has been raised by the department so far challenging ^{the} ~~her~~ validity ^{of her appointments}. It is open to the management to consider this aspect of the case and take proper

440

7

proceedings to terminate the services of the applicant, in case, it is found that her appointment was illegal being in contravention of the said resolution. Suffice it to state at this stage that her termination being in contravention of section 36(1)(a)(b) of the Act, the applicant is deemed to have continued in service and would be entitled to receive her back wages. .

In the result, I pass the following order -

The application is allowed. It is declared that the Nelson's high school, Khanpur, Ahmedabad, is not run by an institution established and managed by a minority based on religion and language. The act of the management in restraining the applicant from resuming her duty from 1st March 1976 and terminating her service is declared to be invalid and inoperative in law. It is further declared that the applicant has continued in service and would be entitled to receive her back wages. It will be open to the management to take proceedings under section 36(1)(a)(b) of the Act to terminate her service, if deemed fit.

[Handwritten Signature]

Tribunal
Under the Gujarat Secondary
Education Act, Ahmedabad.

249

BEFORE THE HONOURABLE TRIBUNAL CONSTITUTED
UNDER THE GUJARAT SECONDARY EDUCATION ACT, 1972

APPLICATION NO. 76/76.

Miss Madhu Bhambhani

C/o Proff. B.butl

A-7 PRL Quarters

Opp-I.I.M. Vastrapur

Ahmedabad

Applicant.

Vs.

1. The Principal,
2. Managing trustee,
Nelson's High school
Khanpur
Ahmedabad
3. The D.E.O.
Ahmedabad.

Opponents.

Mr.D.P. Oza advocate for the applicant

Mr. S.P. Shukla, advocate for opponent Nos. 1 & 2

ORAL JUDGMENT (PER TRIBUNAL)

29-4-1976

Miss Madhu Bhambhani has preferred the present application under section 38 of the Gujarat Secondary Education Act, 1972. (here in after, referred to as the Act) for a declaration that she was a permanent employee of the school, that. she. was entitled to be paid her arrears of

442

* salary and that opponents 1 and 2 be restrained from interfering with her work in the school and that they may be directed to continue her in the school as before.

The facts giving rise to this application briefly stated are as under-

The applicant Miss. Madhu was appointed as an assistant teacher with effect from 9-6-1975 as per order of appointment Ex. 'A'. She was placed in the primary section and continued to work as such till November 1975. Subsequently, by order dated 25-11-1975 Ex.'B' she was appointed on probation of three months in the secondary section. Her salary for the months of December 1975 and January 1976 was directly deposited in her bank account by the department. However her salary for the month of February 1976 was not paid. It transpires that the principal of the school offered to pay her Rs.400/- by cheque which the applicant refused to accept and stated that she should be paid the full salary as per rules. She was not allowed to resume duty from 1st March 1976. She was informed by the principal that as she was appointed on probation of only three months, her services came to an end on expiry of the said period. She made a representation to the D.E.O. but received no reply from him. The applicant therefore preferred the present application to this Tribunal and prayed for reliefs enumerated above.

In support of her submissions, the applicant was examined on oath. On behalf of the School Shri Gangadhar Gopal Dharankarravkar appeared and produced a copy of the trust-deed to show that the said school was run by a minority based on religion and language and that it was exempted from certain provisions of the Act, being an institution run

443

and administered by a minority. At the time of the arguments, preliminary objection was raised by the learned advocate for the opponent school that as this was a school run and managed by a minority based on religion and language, provision of section 36(1) of the Act would not apply. In support of his submissions, he got produced a copy of the trust-deed showing that all the trustees of the present trust were Jews. A reference to the trust-deed and the objects mentioned therein would clearly indicate that this trust was not established and run by a minority community as such but was established and run by few individuals all of whom were Jews. This trust-deed does not show that the management of the institution should necessarily be in the hands of the Jewish community. The method of appointment of new trustees as shown in the trust-deed does not prohibit appointment of trustees from the community other than that of Jews. The deed also shows that appointment of the members of advisory committee also could be made from other communities. The object of the trust is to start educational institutions in order to promote education and culture amongst the people of Ahmedabad. The object of the trust is not for the benefit or the promotion of English language or preservation of culture of years. Thus, merely because this school is run by a trust whose present trustees are Jews, it could not be said that this school is established and administered by a minority based on religion or language, I therefore, do not agree with the submissions made by the learned advocate for the opponent school that it being an institution run by a minority, provisions of section 36 (1) (b) of the Act would not apply.

444

It was next urged by the learned advocate for the opponent that the appointment of the applicant was made on a temporary basis for three months only and therefore section 36 (1) of the Act would not apply. I am unable to agree for the simple reason that the order of appointment Ex. 'B' clearly described her appointment as on probation for three months. As already held by this Tribunal in several other cases in the past that the provisions of section 36 (1) of the Act would be applicable not only to the permanent teachers but to the teachers on probation also. The provisions of this Section shall not come in play only with regard to temporary employees. It cannot be said that the appointment of the applicant was temporary for a fixed period. The order of appointment clearly shows that the appointment was on probation for three months. Thus, on the expiry of three months, it was open to the management to make the applicant permanent, if her work was found satisfactory. I do not agree with the submission made by the learned advocate for the opponent that through mistake the principal had mentioned the word 'probation' instead of 'temporary'. The order of appointment clearly described her appointment on probation. It was next urged by the learned advocate for the opponent that the applicant's appointment was made in place of Miss Goyal whose services were terminated by the management and whose case was pending before this Tribunal. There is no mention in the order of appointment Ex.'B' to show that the appointment of the present applicant was made in the place of Miss. Goyal. Even after Miss Goyal was reinstated in service as per the orders of this tribunal in February 1976, she was not informed by the

AKS

* management that her appointment being in place of Miss Goyal, she would be relieved from service. without giving any reason she was offered a cheque of Rs,400/- which she refused to accept and from the next day she was not permitted to resume duty. The applicant did not accept the cheque, as it was for the amount of Rs. 400/-only. The pay for the months of December 1975 and January 1976 was deposited in her bank account by the department. The amount deposited in her bank account for each month was Rs. 752-75 ps.

In my opinion, therefore, the applicant would be entitled to receive that amount for the month of February 1976. The applicant therefore could not be blamed, if she refused to accept the cheque for the lesser amount.

The pertinent question, which now would arise for my consideration is whether the applicant's services could be terminated by the management without following the procedure prescribed in section 36(1)(a)(b) of the Act. The provisions of section 36(1) are mandatory. No headmaster or a teacher or the member of teaching or non teaching staff could be removed or reduced in rank without following the procedure prescribed in section 36(1)(a)(b) of the Act. In the instant case, no show cause notice was given to the applicant calling for her explanation as to why her services should not be terminated as provided in sub-clause (a) nor was the approval of the D.E.O. obtained to terminate her service as provided in sub-clause (b) Thereof. Even assuming for the sake of arguments that this high school was an Institution run and administered by a minority, the action of the management in terminating the services

" of the applicant without giving a show cause notice to the applicant calling for her explanation as to why her services should not be terminated as provided in section 36(1)(a) of the Act, could not be sustained. Section 36(1)(a) of the Act is applicable even to institutions run by a minority. Thus, from any consideration, the action of the management in terminating the services of the applicant could not be justified.

It would not however be out of place to mention here that the management had given appointment to the present applicant contrary to the resolution of the Government of Gujarat, Education and Labour department dated 28th October 1975 wherein it was clearly stated that no new teachers shall be recruited from October 1975 in any of the non Government secondary schools. The appointment of the applicant therefore seems to be contrary to the resolution referred to above. However, her salary for the months of December 1975 and January 1976 was sanctioned by the department and as such no objection has been raised by the department so far challenging the validity of her appointment. It is open to the management to consider this aspect of the case and take proper proceedings to terminate the services of the applicant, in case, it is found that her appointment was illegal being in contravention of the said, resolution. Suffice it to state at this stage that her termination being in contravention of section 36(1)(a)(b) of the Act, the applicant is deemed to have continued in service and would be entitled to receive her back wages.

In the result, I pass the following order -

447

The application is allowed. It is declared that the Nelson's high school ,Khanpur, Ahmedabad, is not run by an institution established and managed by a minority based on religion and language. The act of the management in restraining the applicant from resuming her duty from 1st March 1976 and to terminating her service is declared to be invalid and inoperative in law. It is further declared that the applicant has continued in service and would be entitled to receive her back wages. It will be open to the management to take proceedings under section 36(1) (a) (b) of the Act to terminate her service, if deemed fit.

Sd /-

Tribunal

Under the Gujarat Secondary
Education Act, Ahmedabad

448

BEFORE THE HON'BLE GUJARATI SECONDARY
EDUCATION TRIBUNAL AT AHMEDABAD.

APPLICATION NO.51 OF 1984.

Mrs. Vijayalaxmi Garg
95/566 Vijaynagar
Ahmedabad.380 013.

..Applicant.

Vs.

1. Mr. S.M. Heemas
Manager and Head-master
Nelson High School
Bahai Centre, Khanpur
Ahmedabad.380 001.

2. The Dist. Education Officer
Ahmedabad City
Patnagar Yojna Bhavan
Ellis-bridge, Ahmedabad.

..Opponents.

Shri A.D. Oza, Advocate for the applicant.
2. Shri K.C. SITLARI, Advocate for opp.no.1
Shri R.J. Raval, G.P. for opp.no.2

ORAL JUDGEMENT (PER TRIBUNAL)
5.4.85

This is an instance as to how the school minded to torture a teacher and continued to torture dragging the teacher off and on either to the Tribunal or the High Court. The applicant Vijayalaxmi Garg was a teacher in the opp. school. Initially, her appointment was in the primary section but as held by this Tribunal in ap.pln. no.210 of 1983 Ex.A she was deemed to have been appointed in the secondary section. From there her services were terminated and therefore, she had filed an Appln. no.210 of 1983 which was allowed by this Tribunal on 27.10.83 declaring that the applicant was appointed a teacher in Nelson Secondary section from June 1983 when she worked till 23rd July 1983 when her services were orally terminated. The Tribunal dec

449

~~an~~ ^{the} order order of termination invalid and inoperative in law and further declared that the applicant has continued in service and directed the management to take back her in service and pay her arrears of salary forthwith. As no salary was paid, ~~and~~ the applicant moved the Hon'ble High Court of Gujarat ~~as~~ by way of Miscellaneous Civil Appln. no.992 of 1983 for contempt, while against the order of the Tribunal granting the relief to the applicant the opponent school filed Spl.Civil Appln. no.6375 of 1983. Both these applications were decided by the High Court by a common judgement as per Ex.C on 30.12.83. This common ~~ee~~ judgement is in the form of an order. The observations of the High Court which are material for my appreciation are as follows

" It appears that on account of the mutual distrust of each other the parties are apprehensive of some action prejudicial to each of them. The management apprehends that the teacher concerned is prone to misbehave after reinstatement and will create difficulties in the school working by the school management. On the other hand the teacher apprehends that she will be, as in the past, ill-treated and harassed by the management for no fault of hers. We have, therefore, thought fit to impress on both the sides viz. the teacher concerned as well as the management not to act in any manner so that the smooth working of the school may be disturbed. The teacher concerned has assured us without admitting the apprehension expressed by the management about her past behaviour that she will act in discipline and orderly manner and there will not be any cause for the management in future about her conduct. On

the other hand the management Trustee Mr.S.M. Hammes also assures the court without admitting that the

450

management will treat her with respect which is due to the lady teacher in the employment of the school ".

But an undertaking was orally given by Mr. Hannes that the management will immediately reinstate the applicant in employment and will permit her to resume duties from 2nd January 1984 and will pay salary as directed by the Hon'ble Tribunal within four weeks from her resuming duties i.e. 2nd January 1984. But then the liberty was sought to ~~question~~ ^{close down} the school according to law if exigencies of the situation ^{so} ~~was~~ required, but the High Court refused to grant any such permission stating that it is always open to the school management to take necessary decision in the matter or running or otherwise of the school as per law. The High Court also directed that the applicant should be reinstated in the secondary section but if the workload for her in the secondary section is not sufficient then she may be given the work in the primary section. With this order the application was disposed of. Thereafter, it seems that there was a tussle between the applicant and the school management, as per the applicant the school management did not want ~~her~~ to take on duty ^{her} ~~as~~ ^{when} they were crest-fallen having been required to submit ^{to} the decision of the Tribunal, while the management came out with a grievance that the applicant continued ^{to} misbehave in her own obstinate way and therefore, in fact, did not resume. At any rate, the management as per Ex.Ldt. 24.1.84 dismissed the applicant from services again. Though this order is dt. 24.1.84 the applicant's services were terminated from 1.1.84. Not only that but even the order of salary passed by the Tribunal and ~~conferment~~ ^{confirmed} by the the High Court in the earlier proceedings was ordered to be forfeited. As this order makes a curious reading, I feel it proper to reproduce it completely.

12

251

-4-

Regd. A.E.

NELSONS HIGHSCHOOL
KHANPUR, AHMEDABAD
24.1.84

To
Mrs. Vijayelaxmi Garg
95/566, Vijaynagar
Ahmedabad.

Sub:- Order on Inquiry

With reference to the above we have to state that you were a temporary teacher in the school and during that period because of your misbehaviour you were served upon a chargesheet on 3.1.84 which you received on 4.1.84. In reply to the charges against you on 3.1.84 you did not show your willingness to explain the said charges.

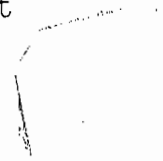
In spite of that in the interest of natural justice you were given an opportunity to be present before the Inquiry Officer by registered letter dt. 17.1.84 which you received on 19.1.84. But you absented yourself from the inquiry.

Thus, it is beyond doubt that you have no ground to defend yourself. The matter is therefore decided ex-parte, and we fully believe the charges to be proved beyond doubt.

Further you have absented yourself from duty in spite of the instructions and injunctions given by the Hon. Tribunal and have not resumed your duty from 2.1.84 in spite of your assurances given by you to the Hon. High Court.

In view of the above facts we come to the following decision.

1. You are dismissed from your services as an Asst. teacher in the school with effect from 1.1.84.



452

2. As you disobeyed and dishonoured the orders of the Hon. Tribunal and disrespected the Hon. High Court by absenting yourself from your duties, as such you are not entitled for any salary. Your salary is therefore forfeited which please note.

Sd/-
P RINCIPAL

Against this order the applicant has come before the Tribunal.

Before the Tribunal also the opponents showed the reluctant attitude that will be clear from the circumstances narrated. Initially, this Tribunal passed an interim order on 16.4.84 to which reference will be made at the relevant time to consider whether a claim of the school that the applicant did not resume is justified or the claim of the applicant that she was not permitted to work is justified. But this order specifically directed to pay the applicant all her salary and arrears and continue to pay salary due till the application is finally decided. Even inspite of that, the applicant was not paid and therefore, she had to make applications every now and then. For the first time as declared on 17.9.84 the applicant was paid Rs.3720. Not only that but during the trial the applicant has produced a statement at Ex.A to show that totally she is entitled to Rs.21,019.15 upto October 1984 out of which she was paid only Rs.8060/- and therefore, an amount of Rs.12959.15 is still not paid. Unfortunately, for this the applicant shall have to approach the High Court in contempt proceedings and wait till she is paid.

Not only that after the interim order of this Tribunal the opponent approach^{ed} the High Court by SPL.Civil. Appln. no.3580 of 1984 wherein Shri M.C. Barot appeared for the school. In that the High Court passed the order that the appln. no.51 of 9184 (the present one) be expeditiously

453

heard preferably at any time in the first week of October 1984. Therefore, the matter was fixed for hearing on 5.10.84 but as it was declared holiday due to local Cricket ^{match} the date was adjourned to 7.11.84. Though the High Court has directed to hear the matter in the first week of October the ~~matter~~ ² ~~was~~ adjourned ~~to~~ ^{to} ~~be~~ ^{changed} ~~heard~~ ^{the Advocate Mr} ~~in~~ ^{20 D Vyas who originally appeared} and one Mr. K. S. Sitlani appeared for the opponent and he therefore, gave an application Ex.16 for adjournment on the ground that the papers were given to Shri Maganbhai Barot but as he had gone to Delhi Mr. Sitlani had no case papers. This application was granted as a last chance and the matter was adjourned to 21.11.84. The opponent submitted e-written objections on that day as per Ex.17 which were recorded and the evidence of the applicant was recorded on that day and after the evidence was recorded the matter was adjourned to 14.12.84. On that day as per Ex.19 the sick-note of Shri Sitlani was submitted and as the opp.school claimed that it was a minority institution I directed to produce the constitution of institution but thereafter on 17.1.85 as my attention was drawn to the judgement of this Tribunal in Appln. no.76 of 76 filed by Miss. Madhu Bhambhani against the same institution and was decided by this Tribunal on 29.4.76 wherein the Tribunal held that the opp.school is not a minority institution, I did not insist for production of those papers. Somehow or the other, that aspect has relegated into the background because the opponents did not examine ~~any~~ anybody as will be discussed hereafter. After 14.12.84 the matter was adjourned to 17.1.85 on the strength of Ex.19 ^{due to} sick-note of Mr. Sitlani. On 17.1.85. The applicant was further examined and the matter was adjourned to 15.2.85. As the evidence of the applicant was over the opponent had to lead evidence but the advocate for the

D

454

applicant gave application Ex.20 that as Mr. Hemms was not available and Mr. Tripathi, the head-master of the school was on sick leave a request was made for adjournment. This was rejected but an opportunity was given to the opponents by adjourning the matter to 15.3.85 for arguments giving an opportunity to the opponents that if they keep the witnesses present they will be examined. A long ~~time~~ period of one month was given and the matter was adjourned to 15.3.85. On that day again Mr. Sitlani submitted a sick-note. An order was passed to the following effect :

" The matter was adjourned twice as opponent Mr. Hemms could not remain present; Now to-day a last chance was granted. But now the advocate filed a sick-note. The matter is finally fixed on 29.3.85. No further date will be granted on any ground"

On 15.3.85 nobody was present on behalf of the opponent school to be examined. On 29.3.85 also learned advocate Mr. ~~Sitlani~~ Sitlani for the opponents declared that there is no witness present who can be examined and therefore, he closed the evidence and then he stated that there is likelihood of settlement and therefore, prayed for an adjournment for argument. That I granted and kept the matter to-day in the second sitting. To-day upto 3.15 p.m. nobody appeared and therefore, I heard the arguments. When I am dictating the judgement at 4.15 p.m. nobody on behalf of the opponents appeared and therefore, whatever has been stated by the applicant had not been controverted in any evidence on behalf of the opponents.

I propose to decide the application on merits. The opponents relied on 40(A) which is as follows :

40A. " Nothing contained in clause (26) of section 17 Sec.34 and 35, and clause (b) of sub-sec. (1) and sub-secs. (2), (3) (4) and (5) of Sec.36 shall apply to any

Handwritten initials or signature.

455

educational institution established and administered by a minority, whether based on religion or language)

By incorporation of Sec.40(A secondary schools established and administered by minorities based on religion or language have been exempted.

(1) from complying with qualifications, methods of selection and conditions of appointment and rules for conduct and discipline for employees of their school:

(2) from application of rules of recruitment and conditions of service as laid down in Sec.34.

(3) from constituting selection committees as laid down in Sec.35 and

(4) from following the procedure of obtaining approval of the Dist. Education officer the procedure of suspension, the procedure of accepting Resignation and procedure of Appeal as laid down respectively in Sec.36(1)(b), 36(2), 36(3), 36(4) and 36(5) of the Act. "

This Tribunal has on merits decided in Appln.no.76 of 1976 dt. 29.4.76 in case of Miss. Madhu Bhambhaini Vs.S.M. Haeems, opp.no.1 Nelson school that the school run by opponent is not a minority institution and that is ~~confusing~~ ^{confidential} because against this order the apponent has approached the High Court by way of Spl. civil Appln. no. 849 of 1976 which was dismissed by A.D. Desai, J. (as he then was). Therefore, this point does not require further agitation.

~~So far as the facts are concerned~~
This Tribunal also, ^{by this Tribunal} in case of Appln. no.70 of 1977 decided on 5.5.77 it transpired that the ^{very} school had ^A approached the D.E.O. for approval under Sec.36(1)(b). Thus not claiming the benefit of Sec.40(A). Therefore, they are not absorbed.

12

456

Now coming to the facts, it is the case of the applicant that she attempted to resume but she was not permitted to resume ~~and so locked~~ and whenever she went she was not permitted to take classes. This is as per her evidence as per Ex.18. During the ~~eff~~ cross-examination only questions ~~put~~ put to her are that she ~~went~~ ^{want a chance} ~~went~~ ^{went away} from the school. Here is a question ~~where~~ ^{where} where I have to consider the earlier judgement of the Tribunal which was practically confirmed by the High Court by modified order to hear the application expeditiously. The Tribunal has observed as follows :

" From the letters produced by the learned advocate for the opp. school, it is clear that the applicant was going to the school after the interim stay was granted but she was not given the work by the principal. The applicant was made to sit ~~in~~ on the second floor in teachers room whereof windows and doors were closed. Under the circumstances I am unable to accept the submission of the learned advocate Shri Vyas that the applicant was going away without doing any work. It is not possible for the applicant to work as no periods were allotted to her. To me it ~~seems~~ appears that the Principal in order to avoid the order of this Tribunal deliberately did ~~not~~ ^{not} allow her to resume duty and did not allot work. In my opinion therefore eventhough the applicant may not be taking any periods in the school she would be entitled to receive her salary as ~~is~~ admissible to a secondary teacher due from ~~one~~ month to month ".

These observations are fortified from the uncontroverted evidence of the applicant and her reliance on her letters Ex.D dt. 3.1.84 , Ex.I dt. 8.1.84. The dismissal order as considered ~~at~~ earlier though passed on 24.1.84 dismissed

R

257

her from 1.1.84. Not only that but though the school considered that she was not a servant of the school a charge-sheet is issued to her on 3.1.84. A charge-sheet can only be issued to an employee and therefore, when the charge-sheet is issued on 3.1.84 ^{and} an inquiry is held ^{proposed} therefore, a person is said to have continued in service till the order of dismissal. The charge-sheet also makes a curious reading. It is produced at Ex.H. It cannot be overlooked that so far as the incidents prior to the decision of the Tribunal i.e. 27.10.83 or prior to the decision of the High Court dt. 3.12.83 ~~they~~ were already covered by the previous proceedings. Still, however, this Ex.H. which runs in 14 charges covered all those charges and no charge pertaining to her absence either on 2.1.84 or 3.1.84 is there. Therefore, prima facie this dismissal order Ex.L is not based on arriving at a finding of the charge-sheet but on extraneous consideration. Therefore, this order Ex.L deserves to be set aside.

Now, as the opp. institution is not a minority institution no termination order can be valid unless it is approved by the D.E.O. as provided under Sec.36(1)(b) of the Act. As that is not done this dismissal order becomes inoperative. Even it can be said that it is doubtful whether the opp. institution is or is not a minority institution, It is not exempt from the operation of the Sec.36(1)(a) of the Act. As considered by me previously the opp. institution ~~is~~ not being a minority institution the dismissal order suffers from the vice of violation of Sec.36(1)(b). But on facts it clearly transpires that even provisions of 36(1)(a) are not followed. Sec. ^{40A} merely exempts ~~the~~ minority institution from the operation of Sub-clause ^{sub} ~~b~~ of Sec.1, 2,3,4 and ^{and sub sections} 5 of Sec.36. Impliedly meaning thereby that the provisions

L58

of Sec.36(1)(a) are applicable. 36(1)(a) is as follows :

36(1) " no person who is appointed as a head-master , a teacher or a member of non-teaching staff of a registered private secondary school shall be dismissed or removed or reduced in rank nor shall his services be otherwise terminated by the manager until -

(a) He has been given by the manager a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him. "

Then 'B' refers to the approval of the D.E.O. which I have already considered. Though I have considered earlier that the dismissal order suffers from the vice of not being based on the show-cause notice but based on extraneous ~~xxx~~ circumstances as compared to the allegations made in the show-cause notice. But even so far as grounds for dismissal are not concerned , the management reached that the conclusion of those charges having been approved without any inquiry in presence of the applicant. The applicant in her evidence stated that she replied the charge-sheet Ex.H by Ex.I. This Ex.I refers to 3 letters : one letter dt.2.1.84 and another letter dt.3.1.84. Those letters are produced at Ex.F and G and then she refers to the charge-sheet. So far as those 2 letters are concerned, her reply is given and then for the charge-sheet she has stated that it is issued for the charges prior to the 2nd Jan. 1984 and therefore, she had did not think it necessary to explain it. Probably, having realised this, the management also did not base the termination order on the ~~old~~ charge-sheet but only on 2 letters which cannot be termed as charges. But then it is her case that Mr. Tripathi, the Inquiry Officer sent her a ~~re~~ letter dt. 17.1.84 Ex.K asking her to remain present on 23.1.84 for

LSA

-12-

inquiry. She specifically stated that on that day she went to the school but the peon at the entrance did not permit her to enter and on the very next day by Ex.L she was dismissed from the service. Therefore, it is her case that she was not permitted to appear. No question is put in cross-examination pertaining to her allegations about the peon ~~in~~ ^{not} permitting her to enter the room where inquiry was held but a last question was put and she denied that she wilfully remained absent on the day of inquiry on 23.1.84. Except this stray question other questions are on the incidents of 2.1.84 and 3.1.84 which she denied and there is no evidence to support the allegation of the management on those incidents. Other questions which are ~~to~~ put are after the impugned order of termination about her behaviour in the school when she was required to be taken on duty after the interim order from the Tribunal on this application. Therefore, that has no relevance with the impugned order of the dismissal against which the applicant has made a grievance. Any incident subsequent to the order of dismissal would be a matter for another inquiry but this Tribunal would see whether this order of termination is by following the procedure as required under Sec.36(1)(a). From the evidence of the applicant which has remained uncontroverted in the absence of the evidence on behalf of the opponent, I believe her word on fact that she was not permitted to attend the inquiry. If that is so, the termination order is without inquiry and therefore in clear breach of Sec.36(1)(a) and that point also the impugned order Ex.L deserves to be set aside.

~~From the evidence of this, the~~

From the correspondence and the grievance made

A 2

460

by the applicant it transpires that the opp. school does not make her a prompt and proper payments and she is required to rush down to the High Court for contempt. Even thereafter, the management has not paid her properly and regularly. Not only that, by the impugned order the management has the audacity to say that she has forefeited her right to salary. It, therefore, seems that even in future the applicant may not be paid her salary properly. It is my suggestion that it will be open for the department on the proper representation made by the applicant to consider to take steps for withholding the grant for the payment of the salary and arrears of the applicant to her directly by the department through the grant, if not paid to the opponent. But this will entirely depend on the proper discretion utilised by the D.E.O. or the department.

In view of this, the application is allowed and it hereby declared that the dismissal order Ex.L is quashed and set aside and that the applicant continues in the services of the opp. school as a teacher and she is entitled to full backwages from ~~1.1.84~~ 1.1.84 so far as this application is concerned and she shall be paid her salary and allowances within two months from the date of this order, by the opponent No 1.



(V. V. Bedarkar)
Tribunal

Wade - the Govt.

Registrar
Gujarat Conciliation Tribunal
Ahmedabad.

461

BEFORE THE HONOURABLE TRIBUNAL CONSTITUTED
UNDER THE GUJARAT SECONDARY EDUCATION ACT, 1972

APPLICATION NO 51/1984

Mrs. Vijayalaxmi Garg,
95/566 Vijaynagar,
Ahmedabad-380013

Applicant.

Vs.

1. Mr.S.M.Haems,
Manager and Head-master,
Nelson's High school
Bahari Centrel Khanpur,
Ahmedabad.
2. The Dist. Education Officer,
Ahmedabad City,
Patnagar Yojna Bhavan,
Ellish-bridge Ahmedabad.

Opponents.

Shri A.D. Oza, advocate for the applicant.

2. Shri, K.C. SITLANI, advocate for opponent No. 1
Shri R.J.Raval, G.P. for opponent No. 2

ORAL JUDGMENT (PER TRIBUNAL)

05-04-1985

This is an instance as to how the school minded to torture teacher and continued to torture dragging the teacher off and on either to the Tribunal or the High Court. The applicant Vijaylaxmi Garg was a teacher in the opp. school. Initially, her appointment was in the primary section but as held by this Tribunal in application. No.210 of 1983 Ex. A she was

462

deemed to have been appointed in the secondary section. From there her services were terminated and therefore, she had filed an application. No. 210 of 1983 which was allowed by this Tribunal On 27.10.83 declaring that the applicant was appointed a teacher in Nelson Secondary section from June 1983 where she worked till 23rd July '83 when her services were orally terminated. The Tribunal declared the order order of termination invalid and inoperative in law and further declared that the applicant has continued in service and directed the management to take back her in service and pay her arrears of salary forthwith. As no salary was paid, the applicant moved the Hon'ble High Court of Gujarat by way of Miscellaneous Civil Appln. No. 992 of 1983 for contempt, while against the order of the Tribunal granting the relief to the applicant the opponent school filed Spl.Civil Appln. no.6375 of 1983. Both these applications were decided by the High Court by a common judgement as per Ex.C on 30.12.83. This common judgement is in the form of an order. The observations of the High Court which are material for my appreciation are as follows.

"It appears that on account of the mutual distrust of each other the parties are apprehensive of some action prejudicial to the each of them. The management apprehends that the teacher concerned is prone to misbehave after reinstatement and will create difficulties in the school working by the school management. On the other hand the teacher apprehends that she will be, as in the past, ill-treated and harassed by the management for no fault of hers. We have, therefore, though fit to impress on both the sides viz. the teacher concerned as well as the

463

management not to act in any manner so that the smooth working of the school may be disturbed. The teacher concerned has assured us without admitting the apprehension expressed by the management about her past behaviour that she will act in discipline and orderly manner and there will not be any cause for the management in future about her conduct. On the other hand the management Trustee Mr.S.M.Hammes also assures the court without admitting that the management will treat her with respect which is due to the lady teacher in the employment of the school".

But an undertaking was orally given by Mr. Hammes that the management will immediately reinstate the applicant in employment and will permit her to resume duties from 2nd January 1984 and will pay salary as directed by the Hon' ble Tribunal within four weeks from her resuming duties i.e. 2nd January 1984. But then the liberty was sought to close down the school according to law if exigencies of the situation so required. But the High Court refused to grant any such permission stating that it is always open to the school management to take necessary decision in the matter or running or otherwise of the school as per law. The High Court also directed that the applicant should be reinstated in the secondary section but if the workload for her in the secondary section is not sufficient then she may be given the work in the primary section. With this order the application was disposed of. Thereafter, it seem that there was a tussle between the applicant and the school management. As per the applicant the school management did not want to take her on duty when they were crest-fallen having been required to

464

submit to the decision of the decision of the Tribunal while the management came out with a grievance that the applicant continued to misbehave in her own obstinate way and therefore, in fact, did not resume. At any rate, the management as per Ex. L dt.24.1.84 dismissed the applicant from services again. Though This order is dt.24-1-84 the applicant's services were terminated from 1.1.84 Not only that but even the order of salary passed by the Tribunal and confirmed by the the High Court in the earlier proceedings was ordered to be forfeited. As this order makes a curious reading, I feel it proper to reproduce it completely.

Regd. A.D.

LBS

NESON HIGH SCHOOL
KHANPUR AHMEDABAD
24.1.84

To,
Mrs. Vijayalaxmi Garg,
95/566 Vijaynagar ,
Ahmedabad.

Sub:- Order on Inquiry

With reference to the above we have to state that you were a temporary teacher in the school and during that period because of your misbehavior you were served upon a chargesheet on 3.1.84 which you received on 4.1.84. In reply to the charges against you on 8.1.84 you did not show your willingness to explain the said charges.

In spite of that in the interest of natural justice you were given an opportunity to be present before the Inquiry Officer by registered letter dt 17.1.84 which you received on 19.1.84. But you absented yourself from the inquiry.

Thus, it is beyond doubt that you have no ground to defend yourself. The matter is therefore decided ex party, and we fully believe the charges to be proved beyond doubt.

Further you have absented yourself from duty in spite of the instructions and in injunctions given by the Hon. Tribunal and have not resume your duty from 2.1.84 in spite of your assurances given by you to the Hon. High Court.

In view of the above facts we come to the following decision.

1. You are dismissed from your services as an Asst. teacher in the school with effect from 1.1.84.
2. As you disobeyed and dishonoured the orders of the Hon. Tribunal and disrespected the Hon. High Court by absenting yourself from your duties, as such you are not entitled for any salary. Your Salary is therefore forefeited which please note.

Sd/-
PRINCIPAL

L66

Against this order the applicant has come before the Tribunal.

Before the Tribunal also the opponents showed the reluctant attitude that will be clear from the circumstances narrated. Initially, this Tribunal passed an interim order on 16.4.84 to which reference will be made at the relevant time, to consider whether a claim of the school that the applicant did not resume is justified or the claim of the applicant that she was not permitted to work is justified. But this order specifically directed to pay the applicant all her salary and arrears and continue to pay salary due till the application is finally decided. Even inspite of that, the applicant was not paid and therefore, she had to make applications every now and then. For the first time as declared on 17.9.84 the applicant was paid Rs. 3720/-. Not only that but during the trial the applicant has produced a statement at Ex. R to show that totally she is entitled to Rs.21,019.15 up to October 1984 out of which she was paid only Rs.8060/- and therefore, an amount of 12959.15 is still not paid. Unfortunately, for this the applicant shall have to approach the High Court in contempt proceedings and wait till she is paid.

Not Only that after the interim order of this Tribunal the opponent approached the High Court by SPL.Civil. Appln No. 3580 of 1984 wherein Shri M.C.Barot appeared for the school. In that the High Court passed the order that the appln. no. 51 of 1984 (the present one) be expeditiously heard preferably at any time in the first week of October 1984. Therefore, the matter was fixed for hearing on 5.10.84 but as it was declared holiday due to local Cricket match the date was adjourned to 7.11.84. Though the High Court has directed to hear the matter in the first week of october the management somehow on other processed to change the advocate Mr. R.D.Vyas who originally appeared and one Mr.K.C.Sitlani appeared for the opponent and he therefore gave an application Ex. 16 For adjournment on the ground that the papers were given to Shri Maganbhai Barot but as he had gone to Delhi. Mr. Sitlani had no case papers. This application was granted as a last chance and the matter was adjourned to 21.11.84. The opponent submitted written objections on that day as par Ex. 17 which were recorded and the evidence of the

467

applicant was recorded on that day and after the evidence was recorded the matter was adjourned to 14.12.84. On that day per Ex. 19 the sick-note of Shri Sitlani was submitted and as the opp.school claimed that it was a minority institution I directed to produce the constitution of institution but thereafter on 17.1.85 as my attention was drawn to the judgement of this Tribunal in Appln. no.76 of 76 filed by Miss Madhu Bhambhani against the same institution and was decided by this Tribunal on 29.4.76 wherein the Tribunal held that the opp. school is not a minority institution, I did not insist for production of those papers. Somehow or the other, that aspect has relegated into the background because the opponents did not examine anybody as will be discussed hereafter. After 14.12.84 the matter was adjourned to 17.1.85 on the strength of Ex.19 The sick-note of Mr. Sitlani, on 17.1.85. The applicant was further examined and the matter was adjourned to 15.2.85. As the evidence of the applicant was over the opponent had to lead evidence but the advocate for the applicant gave application Ex.20 that as Mr. Hemms was not available and Mr. Tripathi, the head-master of the school was on sick leave a request was made for adjournment. This was rejected but an opportunity was given to the opponents by adjourning the matter to 15.3.85 for arguments giving an opportunity to the opponents that if they keep the witnesses present they will be examined. A long period of one month was given and the matter was adjourned to 15.3.85. On that day again Mr. Sitlani submitted a sick-note. An order was passed to the following effect :

" The matter was adjourned twice as opponent Mr. Hemms could not remain present. Now to-day a last chance was granted. But now the advocate filed a sick-note. The matter is finally fixed on 29.3.85, No further date will be granted on any ground"

On 15.3.85 nobody was present on behalf of the opponent school to be examined. On 29.3.85 also learned advocate Mr.Sitlani for the opponents declared that there is no witness present who can be examined and therefore, he closed the evidence and then he stated that there is likelihood of settlement and therefore,

468

prayed for an adjournment for argument. That I granted and kept the matter today in the second sitting. Today upto 3.15 p.m. nobody appeared and therefore, I heard the arguments. When I am dictating the judgement at 4.15 p.m. nobody on behalf of the opponents appeared and therefore, whatever has been stated by the applicant had not been controverted in any evidence on behalf of the opponents.

I propose to decide the application on merits. The opponents relied on 40(A) which is as follows :

40 A." Nothing contained in clause (26) of section 17 Sec.34 and 35, and clause (b) of sub-sec. (1) and sub-secs. (2),(3)(4) and (5) of Sec.36 shall apply to any educational institution established and administered by a minority, whether based on religion or language".

By incorporation of Sec.40 (A secondary schools established and administered by minorities based on religion or language have been exempted.)

- (1) from complying with qualifications, methods of selection and conditions of appointment and rules for conduct and discipline for employees of their school.
- (2) from application of rules of recruitment and conditions of service as laid down in Sec. 34.
- (3) from constituting selection committees as laid down in Sec.35 and
- (4) from following the Procedure of obtaining approval of the Dist. Education officer the procedure of suspension, the procedure of accepting Resignation and procedure of Appeal as laid down respectively in Sec.36(1)(b), 36(2), 36(3), 36(4) and 36(5) of the Act."

This Tribunal has on merits , decided in Appln.no.76 of 1976 dt. 29.4.76 in case of Miss. Madhu Bhambhaini Vs S.M. Haeems, opp.no.1 Nelson school That the school run by opponent as not a minority institution and that is confirmed because against this order the opponent has approached the High Court by way of spl civil appln. No. 849 of 1976 which was dismissed by A.D.Desai J. (as he then was) Therefore this point does not require further agitation.

469

So far as the facts are concerned by this tribunal in case of appln. No. 70 of 1977 decided on 5.5.77 it transpired that the school had approached the D.E.O. for approval under sec 36(1) (b) Thus not claiming the benefit of sec 40 (A). Therefore They are not absorbed.

Now coming to the facts, it is the case of the applicant that she attempted to resume but she was not permitted to resume and whenever she went she was not permitted to take classes. This is as per her evidence as per Ex.18. During the cross-examination only questions put to her are that went away from the school. Here is a question where I have to consider the earlier interim order judgment of the Tribunal which was practically confirmed by High Court by modified order to hear the application expeditiously. The Tribunal has observed as follows:

“from the letters produced by the learned advocate for the opp. school, it is clear that the applicant was going to the school after the interim stay was granted but she was not given the work by the principal. The applicant was made to sit on the second floor in teachers room whereof windows and doors were closed. Under the circumstances I am unable to accept the submission of the learned advocate Shri Vyas that the applicant was going away without doing any work. It is not possible for the applicant to work as no periods were allotted to her. To me it appears that the Principal in order to avoid the order of this Tribunal deliberately did not allow her to resume duty and did not allot work. In my opinion therefore eventhough the applicant may not be taking any periods in the school she would be entitled to receive her salary as admissible to secondary teacher due from month to month”.

These observations are fortified from the uncontroverted evidence of the applicant and her reliance on her letters Ex.D dt. 3.1.84, Ex.I dt. 8.1.84. The dismissal order as considered earlier though passed on 24.1.84 dismissed her from 1.1.84. Not only that but though the school considered that she was not a servant of the school a charge-sheet is issued to her on 3.1.84. A charge-sheet can only be issued to an employee and therefore, when the charge-sheet is issued on 3.1. 84 and inquiry is

470

proposed therefore, a person is said to have continued in service till the order of dismissal. The charge-sheet also makes a curious reading. It is produced at Ex.H. It cannot be overlooked that so far as the incidents prior to the decision of the Tribunal i.e. 27.10.83 or prior to the decision of the High Court dt.3.12.83 they were already covered by the previous proceedings. Still, however, this Ex.H. which runs in 14 charges covered all these charges and no charge pertaining to her absence either on 2.1.84 or 3.1.84 is there. Therefore, prima facie this dismissal order Ex.L is not based on arriving at a finding on the charge-sheet but on extraneous consideration. Therefore, this order Ex.L deserves to be set aside.

Now, as the opp. institution is not a minority institution no termination order can be valid unless it is approved by the D.E.O as provided under Sec. 36(1) (b) of the Act. As that is not done this dismissal order becomes inoperative. Even it can be said that it is doubtful whether the opp. institution is or is not a minority institution, it is not exempt from the operation of the Sec. 36(1) (a) of the Act. As considered by me previously the opp. institution is not being a minority institution the dismissal order suffers from the vice of violation of Sec.36(1)(b). But on facts it clearly transpires that even provisions of 36(1) (a) are not followed. Sec. 40(A) merely exempts minority institution from the operation of sub-clause-b of Sec.1 and sub section 2,3,4 and 5 or Sec. 36. Impliedly meaning there by that the provisions of Sec. 36(1) (a) are applicable. 36(1)(a) is as follows ;

36(1) "no person who is appointed as a headmaster, a teacher or a member of non-teaching staff of a registered private secondary school shall be dismissed or removed or reduced in rank nor shall his services be otherwise terminated by the manager until –

(a) He has been given by the manager a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him."

Then 'b' refers to the approval of the D.E.O. which I have already considered. Though I have considered earlier that the dismissal order suffers from the vice of not

471

being based on the show-cause notice but based on extraneous circumstances as compared to the allegations made in the show-cause notice, but even so far as grounds for dismissal are not concerned, the management reached that the conclusion of those charges having been approved without any inquiry in presence of the applicant. The applicant in her evidence stated that she replied the charge-sheet Ex.H by Ex.I. This Ex.I refers to 3 letters : one letter dt.2.1. 84 and another letter dt.3.1.84. Those letters are produced at Ex.F and G and then she refers to the charge-sheet. So far as those 2 letters are concerned, her reply is given and then for the charge-sheet she has stated that it is issued for the charges prior to the 2nd Jan. 1984 and therefore, she did not think it necessary to explain it. Probably, having realised this, the management also did not base the termination order on the charge-sheet but only on 2 letters which cannot be termed as charges. But then it is her case that Mr. Tripathi, the Inquiry Officer sent her a letter dt.17.1.84 Ex.K asking her to remain present on 23.1.84. for inquiry.

She specifically stated that on that day she went to the school but the peon at the entrance did not permit her to enter and on the very next day by Ex.L she was dismissed from the service. Therefore, it is her case that she was not permitted to appear. No question is put in cross-examination pertaining to her allegations about the peon not permitting her to enter the room where inquiry was held but a last question was put and she denied that she wilfully remained absent on the day of inquiry on 23.1.84. Except this stray question other questions are on the incidents of 2.1.84. and 3.1.84 which she denied and there is no evidence to support the allegation of the management on those incidents. Other questions which are put are after the impugned order of termination about her behavior in the school when she was required to be taken on duty after the interim order from the Tribunal on this application. Therefore, that has no relevance with the impugned order of the dismissal against which the applicant has made a grievance. Any incident subsequent to the order of dismissal would be a matter for another inquiry but this Tribunal would see whether this order of termination is by following the procedure as

L72

required under Sec. 36(1) (a). From the evidence of the applicant which has remained uncontroverted in the absence of the evidence on behalf of the opponent I believe her word on facts that she was not permitted to attend the inquiry, If that is so, the termination order is without inquiry and therefore in clear breach of Sec.36(1)(a) and on that point also the impugned order by the applicant it transpires that the opp. school does not make her a prompt and proper payments and she is required to rush down to the High Court for contempt. Even thereafter, the management has not paid her properly and regularly. Not only that, by the impugned order the management has the audacity to say that she has forfeited her right to salary.

It, therefore, seems that even in future the applicant may not be paid her salary properly. It is my suggestion that it will be open for the department on the proper representation made by the applicant to consider to take steps for withholding the grant for the payment of the salary and arrears of the applicant to her directly by the department through the grant, if not paid to the opponent. But this will entirely depend on the proper discretion utilised by the D.E.O. or the department.

In view of this, the application is allowed and it hereby declared that the dismissal order Ex.L is quashed and set aside and that the applicant continues in the services of the opp.school as a teacher and she is entitled to full backwages from 1.1.84 so far as this application is concerned and she shall be paid her salary and allowances within two month from the date of this order, by the opponent No 1.

Sd/-

(V.V. Bedarkar)

Under the Gujarat Secondary
Education Act, Ahmedabad

L73

FIRST INFORMATION REPORT

પ્રથમ માહિતી અહેવાલ

(Under Section 154 Cr.P.C.)

(ફોજદારી કાર્યસંહિતાની કલમ 154 હેઠળ.)

1	District અમદાવાદ શહેર (જિલ્લો)	Police Station મેઘાણીનગર (પોલીસ સ્ટેશન)	Year 2021 (વર્ષ)	FIR No. (પ્ર.મા.અ.ક્રમાંક)1119103321097 2	Date 15/07/2021 (તારીખ)
2	(i) Act આઈ પી સી (અધિનિયમ)			Section 406,420,114 ns (કલમો)	
3	(a) Occurrence of offence: (ક) (ગુનો બન્યાનો સમયગાળો)	Day. ગુરુવાર (દિવસ)	Date from 01/12/2016 (તારીખથી)	Date to 15/07/2021 (તારીખ સુધી)	
		Time Period (સમયગાળો)	Time from 21:15 (કલાકથી)	Time to 21:15 (કલાક સુધી)	
	(b) Information received at PS: (ખ) (પોલીસ મથકે માહિતી મળ્યા)	Date 15/07/2021 (તારીખ)		Time 22:00 (સમય)	
	(c) General Diary Reference:Entr (ગ) y No. (સ્ટેશન ડાયરી સંદર્ભ: એન્ટ્રી નં)			Time (સમય)	
4	Type of Information: પોલીસ સ્ટેશનમાં લખીને મોકલેલ (માહિતીનો પ્રકાર)				
5	Place of Occurrence: (ઘટનાનું સ્થળ)				
	(a) Direction and distance from P.S. (ક) (પોલીસ સ્ટેશનથી દિશા અંતર)			Beat No. (બીટ નંબર)	
	(b) Address ભગવતિ વિધ્યાલય ની ઓફીસ ભાર્જવ રોડ મેઘાણીનગર, (ખ) (સરનામું) અમદાવાદ શહેર.				
	(c) In case, outside the limit of this Police Station, then (ગ) (પોલીસ સ્ટેશનની હદની બહાર હોય તો તે પોલીસ સ્ટેશનનું નામ)				
	Name of P.S. (પોલીસ સ્ટેશનનું નામ)		District (જિલ્લો)		
6	Complainant/Informant: (ફરિયાદી / બાતમીદાર)				
	(a) Name પારુલબેન નિખિલકુ (ક) (નામ) મારઈન્દ્રવદન ગોસ્વા મી	(b) Father's/Hu (ખ) sband's Na સ્વામી me (પિતા/પતિનું ના મ)			
	(c) Date/Year of Birth (ગ) (જન્મ તારીખ / વર્ષ)	(d) Nationality ભારતીય (ધ) (રાષ્ટ્રીયતા)			
	(e) (ક)				
	(f) (ચ)				
	Occupation (ધંધો)				
	અન્ય				
	(g) (છ)				
	Address (સરનામું)				

474

મ.ન.૧૬ ત્રિમુર્તી સોસાયટી, પીજરોડ નડિયાદ,
અમદાવાદ શહેર.

7 Details of known/suspected/unknown accused with full particulars:

(Attach separate sheet, if necessary)
(ઓળખાયેલ/શકમંદ/વણુઓળખાયેલ આરોપીની તમામ વિગતો સાથેની માહિતી)
(જરૂર જણાયતો અલાયદા કાગળ ઉપર વિગત દર્શાવવી)

Accused Name (તહોમતદારનું નામ)	Age(Approx.) (ઉંમર) (આ શરે)	Address (સરનામું)
(1) લાલસિંગ પરિહાર		ટ્રસ્ટી ભગવતી વિદ્યાલય, અમદાવાદ શહેર.
(2) જયસિંગ તવર		ટ્રસ્ટી ભગવતી વિદ્યાલય, અમદાવાદ શહેર.
(3) સરસ્વતીબેન જયસિંગ તવર		ટ્રસ્ટી ભગવતી વિદ્યાલય, અમદાવાદ શહેર.
(4) નિકીતા તોમર		ટ્રસ્ટી ભગવતી વિદ્યાલય, અમદાવાદ શહેર.
(5) રીટા તોમર		ટ્રસ્ટી ભગવતી વિદ્યાલય, અમદાવાદ શહેર.

8 Reasons for delay in reporting by the complainant/Informant

(ફરિયાદી/ખાતમીદાર તરફથી ગુનાની જાણ કરવામાં વિલંબ થવાના કારણો)

no

9 Particulars of properties stolen(Attach separate sheet, if necessary)

(ચોરાયેલી/ગુનામાં સંડોવાયેલ ચીજ વસ્તુઓની વિગતો) (જરૂર જણાયતો અલાયદા કાગળ ઉપર વિગત દર્શાવવી).

10 Total value of property stolen

(ચોરાયેલી / ગુનામાં સંડોવાયેલ ચીજ વસ્તુઓની કુલ કિંમત)

11 Inquest Report/U.D. case No. if any

(મૃત્યુ વિષયક તપાસ અહેવાલ / અકુદરતી મોતનો નંબર હોય તો તે)

12 First Information contents(Attach separate sheet, if required)

(પ્રથમ માહિતી અહેવાલની વિગતો)(જરૂર જણાયતો અલાયદો કાગળ જોડવો)

આ કામમા હકીકત એવી છે કે ઉપરોક્ત તા.ટા. અને જગ્યાએ આ કામના આરોપીઓ ફરીને શિક્ષણ સહાયકની નોકરી પર રાખવાની લાલચ આપી અમારી પાસેથી સરસ્વતી એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટના નામે રૂપીયા બે લાખ પચાસ હજાર (૨,૫૦,૦૦૦/-) ના બે ચેક તા.૦૫/૦૨/૨૦૧૭ તથા તા.૦૭/૦૨/૨૦૧૭ ના રોજ અપેલ લિધેલા જે બે ચેક સદર ટ્રસ્ટના બેંકના ખાતામા વટી ગયેલ જેને આજે ચાર વર્ષ પુરા થઈ ગયેલ હોવા છતા આજ દીન સુધી ફરીને નોકરીમા રાખેલ નહી અને ફરી સાથે વિશ્વાસ ઘાત કરી છેતરપીંડી કરી ગુનો કર્યા વિ.બાબત
Complaint(ફરિયાદ)

મારુ નામ પારુલબેન વા/ઓ નિખિલકુમાર ઈન્દ્રવદન જાતે ગોસ્વામી ઉ.વ. ૩૮ ધંધો ઘરકામ રહે. મ.ન.૧૬ ત્રિમુર્તી સો સાયટી, પીજરોડ નડિયાદ, મો.૮૭૫૮૮૭૫૧૭૫, ૮૮૬૬૪૧૨૦૮૪.

રૂબરૂમા આવી જાહેરાત કરી મારી ફરિયાદ હકીકત લખાવુ છુ કે હુ ઉપર બતાવેલ સરનામે મારા પરિવારમા મારા સસરા તથા પતિ તથા દીકરા શિવમની સાથે રહુ છુ

મારા પિતાજી નામે રાધેશ્યામ રામસુંદર ગોસ્વામી નાઓ માહે-ઓક્ટોમ્બર/૨૦૧૫ થી ૨૦૨૦ સુધી મેઘાણીનગરના ભાર્ગવરોડ પર આવેલ ભગવતી વિદ્યાલય ખાતે સુપ્રિટેન્ડેન્ટ તરીકે નોકરી કરતા હતા અને તેઓએ મને માહે-ડીસેમ્બર/૨૦૧૬૨૦૧૬મા જણાવેલ કે, "હુ જે ભગવતી વિદ્યાલય ખાતે નોકરી કરુ છુ તે સરકાર માન્ય ભાષાકીય લઘુમતી કેટેગરીની સ્કુલ છે જેના ટ્રસ્ટી શ્રીમતી સરસ્વતીબેન જયસિંગ તવર તથા જયસિંગ તવર તથા લાલસિંગ પરિહાર નાઓએ મને જણાવેલ કે, "સદર સ્કુલને જીલ્લા શિક્ષણ અધિકારી અમદાવાદ શહેર તરફથી હીંદી વિષયના શિક્ષણ સહાયક કે જેમણે હિન્દી વિષયમાં એમ.એ. બી.એડ. ની શિક્ષણીક લાયકાત ધરાવતાની ઉ.મા. (સા.પ્ર.) વિભાગમા પગાર ધોરણ ૧૩,૭૦૦/- થી હીંદી માધ્યમની ભર્તી માટે એન.ઓ.સી. મળેલ છે જે ઉમેદવાર સદર સ્કુલના વિકાશ માટે ફંડ ફાળો આપી શકે તેવા

WTS

લાયકાત ધરાવતા શિક્ષકની ભર્તી કરવાની 'છે'તો તારે ભર્તી થવું છે ?" તેમ જણાવતા મે આ વાત મારા સસરા નામે ઈંદ્રવદ ન નાઓને કરતા, મારા સસરા, પિતાજી તથા હુ અમે ત્રણેય મેઘાનીનગર ભાર્ગવ રોડ ખાતે આવેલ ભગવતિ વિધ્યાલય ખા તે જઈ સદર વિધ્યાલયની ઓફિસમા સ્કુલના ટ્રસ્ટી શ્રીમતી રીટા તોમર નાઓને મળતા, તેઓએ મને ડીઓ કચેરી તરફથી સ્ટાફ ભરતી માટે એન.ઓ.સી. પત્ર ની નકલ આપેલ અને અમને જણાવેલ કે, "સ્કુલના તમામ ટ્રસ્ટીશ્રીઓએ નક્કી કરે લ છે કે જે ઉમેદવાર સ્કુલના વિકાશના ફાળા માટે ફંડ આપે તેમનેજ નોકરીએ રાખ" તેમ જણાવી અમને બાજુના ટેબલ પર બેસેલ ટ્રસ્ટી શ્રી નિકીતા તોમરનાઓની પાસે મોકલી આપેલ જેમણે મને શિક્ષણ સહાયકની નોકરી પર રાખવાની લાલચ આપી અમારી પાસેથી સરસ્વતી એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટના નામે રૂપીયા બે લાખ પચાસ હજાર (૨,૫૦,૦૦૦/-) ના બે ચેક તા.૦૫/૦૨/૨૦૧૭ તથા તા.૦૭/૦૨/૨૦૧૭ ના મારા પિતા અને સસરાની લિધેલા જે બે ચેક સદર ટ્રસ્ટના બેંકના ખાતામા વટી ગયેલ જેને આજે ચાર વર્ષ પુરા થઈ ગયેલ હોવા છતા આજ દીન સુધી અમોને નોકરીમા રાખેલ ન હોવાથી અમોએ કોર્ટ ધ્વારા સદર ટ્રસ્ટને નોટીસ પાઠવવા છતા સદર ટ્રસ્ટ તરફથી કોઈ પ્રત્યોતર આવેલ નથી તેમજ હુ સદર સ્કુલે અવાર-નવાર નોકરી મેળવવા અર્થે ધક્કા ખાતા મારી મુલાકાત સદર સ્કુલમા ખાનગી પગાર ધોરણ પર નોકરી કરતા હીં દી વિષયના શિક્ષક નામે રંજીતાબેન વા/ઓ મુકેશરાય રાજેશ્વર નાઓનો સમ્પર્ક થતા તેઓએ મને જણાવેલ કે, "સદર સ્કુલના ટ્રસ્ટીઓએ ભેગા મળી અમારા ઓળખીતા ડો.સુરેંદ્રસિંગ નાઓને વચ્ચે રાખી મને નોકરી એ રાખવાની લાલચ આપી વિસ્વાશમા લેઈ મારી પાસેથી પણ આજ પ્રકારે સ્કુલના વિકાશ સારુ ફંડ ફાળા પેટે ચેકથી રૂપીયા બે લાખ જમા કરાવેલ અને મને પણ આજ દીન સુધી નોકરી પર રાખેલ ન" આમ, સદર સ્કુલના ટ્રસ્ટીઓએ ભેગા મળી શિક્ષણ સહાયક તરીકે ભર્તી કરવાની લાલચ આપી સ્કુલના વિકાશ ફંડ ફાળા પેટે અમારી પાસેથી રૂપીયા પાંચ લાખ તથા સાહેદ શ્રી રંજીતાબેન પાસેથી રૂપીયા બે લાખ સદર સ્કુલના ટ્રસ્ટના બેંક ખાતામા જમા કરાવડાવી નોકરી નહીં આપી વિસ્વાસ ઘાત કરી છેતર પીંડી કરી હોવાથી અમારી સદર સ્કુલના ટ્રસ્ટીઓ વિરુધ્ધમાં કાયદેસર ફરિયાદ છે મારા સાહેદ અમો તથા મારા પિતાજી મારા સસરા તથા રંજીતાબેન તથા ડો.સુરેંદ્રસિંગ તથા પોલીસ તપાસમા મળી આવે તે વિગરે છે.

એટલી મારી ફરીયાદ હકીકત મારા લખાવ્યા મુજબની બરાબર અને ખરી છે .

13 Action Taken : Since the above information reveals commission of offence(s) u/s as mentioned at Item No. 2

(લીધેલ પગલાં : ઉપરના અહેવાલની ઉપરની આઈટમ નં.(2) માં જણાવ્યા પ્રમાણેનો ગુન્હો બન્યાનું જણાઈ આવતા)

(1) Registered the case and took up the investigation or(કેસની નોંધણી કરી તપાસ હાથ ધરી છે)

(2) Directed (Name of I.O.) take up the investigation or(તપાસ કરનાર અધિકારીનું નામ):- મનિષા કમલેશ પટેલ Rank(હોદ્દો):- પોલીસ સબ ઈન્સપેક્ટર

No.:- mkp100177 to take up the investigation or(નંબર)

F.I.R. read over to the complainant/informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant/informant, free of cost.

(પ્રથમ માહિતી અહેવાલ ફરિયાદી / બાતમીદારને વાંચી સંભળાવેલ છે અને ફરિયાદીએ લખાવ્યા પ્રમાણેજ નોંધવામાં આવેલ છે. તેવું ફરિયાદી / બાતમી દારે સ્વીકરેલ છે અને ફરીયાદી / બાતમીદારને તેની નકલ વિના મુલ્યે આપવામાં આવી છે.)

R.O.A.C.

(વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યું અને તે બરાબર છે.)

Signature of Officer in charge, Police Station

(પોલીસ મથકનો હવાલો ધરાવતા અધિકારીની સહી.)

14	Signature/Thumb Impression of the complainant/informant. (ફરિયાદી/બાતમીદારની સહી/અંગૂઠાની છાપ)	Name (નામ)	રમેશચન્દ્ર પિતાંબરદાસ વડોદરીયા
		Rank (હોદ્દો)	આસીસ્ટન્ટ GPF No 91706 સબ ઈન્સપે (જીપીએફ નંબર) ક્ટર

15 Date and time of dispatch to the court. 15/07/2021 22:00
(ફરિયાદ કોર્ટમાં રવાના કર્યોની તારીખ અને સમય)

276

ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક
શિક્ષણ વિનિયમો-૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક-
૪૩ માં સુધારા અંગે.

ગુજરાત સરકાર

શિક્ષણ વિભાગ

ઠરાવ ક્રમાંક: મશબ / ૧૨૧૧ / ૯૪૩ / છ,

સચિવાલય, ગાંધીનગર

તારીખ: ૧૯/૦૬/૨૦૨૧.

વંચાણે લીધા:-

- (૧) શિક્ષણ વિભાગનો તા.૧૭/૦૮/૨૦૧૧નો ઠરાવ ક્રમાંક: મશબ/૧૨૧૧/૯૪૩/છ.
- (૨) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ (સુધારા) અધિનિયમ - ગુજરાત એક્ટ નં.૧૬/૨૦૨૧.
- (૩) શિક્ષણ વિભાગનું તા.૦૧/૦૬/૨૦૨૧નું જાહેરનામું ક્રમાંક: GH/SH/12/MSB/1220/885 /CHH.
- (૪) ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગરનો તા.૦૫/૦૬/૨૦૨૧ નો પત્ર ક્રમાંક: મઉમશબ/શા.નિ./૧૧૨૩.

આ મુ ખ:-

શિક્ષણ વિભાગના વંચાણે લીધેલ ક્રમાંક (૧) સામેના તા.૧૭/૦૮/૨૦૧૧ના ઠરાવથી ગુજરાત માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમ-૧૯૭૪ના વિનિયમ-૪૩ માં સુધારા કરવામાં આવેલ છે. વંચાણે લીધેલ ક્રમાંક (૨) સામેના જાહેરનામાથી ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ (સુધારા) અધિનિયમ- ગુજરાત એક્ટ નં.૧૬/૨૦૨૧ થી ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ અધિનિયમ-૧૯૭૨ની કલમ-૪૦(ક) માં સુધારો કરવામાં આવેલ છે. જેનો વાસ્તવિક અમલ શિક્ષણ વિભાગના વંચાણે લીધેલ ક્રમાંક (૩) સામેના જાહેરનામાથી તા.૦૧/૦૬/૨૦૨૧ થી કરવામાં આવેલ છે. જેથી ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો-૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક-૪૩ માં આ સાથે સામેલ પત્રક-૭ મુજબ સુધારો કરવા બાબતે ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ દ્વારા વંચાણે લીધેલ ક્રમાંક (૪) સામેના પત્રથી દરખાસ્ત કરવામાં આવેલ હતી. જે સરકારશ્રીની સક્રિય વિચારણા હેઠળ હતી.

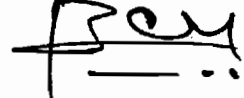
ઠ રા વ:-

પુખ્ત વિચારણાને ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ વિનિયમો-૧૯૭૪ના વિનિયમ ક્રમાંક-૪૩ માં આ સાથે સામેલ પત્રક-૭ મુજબના સુધારાને આથી સરકારશ્રીની મંજૂરી આપવામાં આવે છે.

477

આ હુકમો આ વિભાગની સરખા ક્રમાંકની ફાઇલ પર સરકારશ્રીની તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૧ની નોંધથી મળેલ મંજૂરી અન્વયે બહાર પાડવામાં આવે છે.

ગુજરાતના રાજ્યપાલશ્રીના હુકમથી અને તેમના નામે,


(બી.એસ.પટેલ)
સેક્શન અધિકારી
શિક્ષણ વિભાગ.

પ્રતિ,

અધ્યક્ષશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, સેક્ટર-૧૦/બી,
ગાંધીનગર.

- નિયામકશ્રી, કમિશનરશ્રી, શાળાઓની કચેરી, બ્લોક નં.૯/૨ જો માળ, ડો.જી.એમ.ભવન,
ગાંધીનગર.
- સેક્શન અધિકારીશ્રી, ગ-શાખા, ગ-૧ શાખા, ગ-૨ શાખા, શિક્ષણ વિભાગ, સચિવાલય,
ગાંધીનગર.
- જીલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રી તમામ.(ગુ.મા.અનેઉ.મા.શિ. બોર્ડ મારફત)
- સીસ્ટમ મેનેજરશ્રી, કોમ્પ્યુટર સેલ, શિક્ષણ વિભાગ, સચિવાલય, ગાંધીનગર તરફ વિભાગની વેબ સાઇટ
ઉપર અપલોડ કરવાની વિનંતી સહ.
- ના.સે.અ., સિલેક્ટ ફાઇલ.
- સિલેક્ટ ફાઇલ.

478

શિક્ષણ વિભાગના તા.૧૯/૦૬/૨૦૨૧ના ઠરાવ ક્રમાંક: મશબ/૧૨૧૧/૯૪૩/છ સાથેનું બિડાણ

પત્રક-ઝ

ક્રમ	વિનિયમ ક્રમ	હાલની જોગવાઈ	સુધારાની જોગવાઈ
૧	૪૩	વિનિયમો ૧૯, ૨૧, ૨૨, ૨૪, ૨૫, ૨૬, ૨૭, ૨૮, ૨૯, ૩૦, ૩૧, ૩૨, ૩૩, ૩૬, ૩૭, ૪૦ અને વિનિયમ ૪૧ ના પેટા ખંડો (૪), (૫) અને (૬) માંનો કોઈ પણ મજકૂર, ધર્મ કે ભાષા ઉપર આધારીત લઘુમતિયે સ્થાપેલી અને તેના દ્વારા વહીવટ ચાલતો હોય તેવી કોઈ શૈક્ષણિક સંસ્થાને લાગુ પડશે નહીં.	વિનિયમો ૨૭ અને ૩૩ માંનો કોઈ પણ મજકૂર, ધર્મ કે ભાષા ઉપર આધારીત લઘુમતિયે સ્થાપેલી અને તેના દ્વારા વહીવટ ચાલતો હોય તેવી કોઈ શૈક્ષણિક સંસ્થાને લાગુ પડશે નહીં.

